



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/I01/00024-28/2026.
Kormánytisztviselő: dr. Pálfi Tímea
Tel.: 62/680-800

Tárgy: Madárinfluenza járvány miatt elrendelt
felügyeleti körzetek és intézkedések feloldása
Hiv. szám: CS/I01/00024-15/2026.;
CS/I01/00024-26/2026.
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság), mint élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi feladat-és hatáskörben eljáró hatóság

**Balástya, Bordány, Forráskút, Üllés, Szatymaz,
Zákányszék, Zsombó teljes közigazgatási bel- és külterületére,
Domaszék északnyugati közigazgatási külterületére,
Ruzsa északkeleti közigazgatási külterületére,
Szeged északnyugati közigazgatási külterületére
elrendelt felügyeleti (megfigyelési) körzeteket feloldja**

2026. március 30. napjától

visszavonva a CS/I01/00024-15/2026. és CS/I01/00024-26/2026. sz. határozatokat.

Jelen határozat kiadásával egyidejűleg a Hatóság az alábbiak szerint rendelkezik, amelyek végrehajtásért az illetékes járási hivatal vezetője felelős:

- A korábbi megfigyelési körzet határain kihelyezett „Megfigyelési zárlat madárinfluenza miatt” feliratú táblákat **azonnali hatállyal be kell vonni.**
- A feloldásról és a fenti intézkedésekről az érintett **terület lakosságát** a helyben szokásos módon **értesíteni kell.**

Jelen határozat a magas patogenitású madárinfluenza járványügyi helyzet kedvezőtlen változása esetén módosítható, visszavonható.

A jelen döntés a közléssel végleges és végrehajtható.

A jelen ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – *a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel* – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a

döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály – 6724 Szeged, Vasas Szent Péter utca 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – *akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon* – járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>
Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A madárinfluenza betegség továbbterjedésének megakadályozása érdekében az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről* szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban Éltv.) 51. § (3) f) bekezdése, és a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007.(XII.04.) FVM sz. rendelet (a továbbiakban FVM rendelet) 16. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a BIZOTTSÁG (EU) 2020/687 FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE (2019. december 17.) az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a bizonyos jegyzékbe foglalt betegségek megelőzésére és az e betegségekkel szembeni védekezésre vonatkozó szabályok tekintetében történő kiegészítéséről (továbbiakban EU-rendelet) 21. cikk (1) bekezdés b) és c) pont, továbbá (2) bekezdés alapján a Hatóság 2026. március 20-án CS/I01/00024-26/2026. ikt. sz. határozatban a magas patogenitású madárinfluenza megállapítása miatt felügyeleti körzeteket rendelt el.

Az FVM rendelet 31. §-a szerint: „A 4. Címben előírt intézkedéseket a fertőzött gazdaságnak a 46. §-ban meghatározott módon elvégzett előzetes takarítási, fertőtlenítési befejezésének napjától számított legalább 30 napig kell fenntartani.”

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Országos Járványvédelmi Központja 2026. március 30-án 09:56-kor a Hatósághoz elektronikus úton megküldött levelében a korábban elrendelt felügyeli (megfigyelési) körzetek 2026. március 30. napjától történő feloldhatóságáról tájékoztatta a Hatóságot, mivel az előírt 30 napos határidő minden érintett területen eseménytelenül eltelt.

A Hatóság a korábban elrendelt megfigyelési körzetekre vonatkozó CS/I01/00024-15/2026. és CS/I01/00024-26/2026. ügyiratszámú határozatokat visszavonta, és az érintett területekre elrendelt felügyeleti (megfigyelési) körzeteket feloldotta.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény – továbbiakban Dáptv. - 19. § (1) bekezdése határozza meg.

Az elektronikus ügyintézésről a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI.6.) Kormányrendelet rendelkezik.

A Dáptv. 27. §-a alapján a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül,

- a) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,
- c) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

Figyelemmel *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 26. § (3) bekezdésére*, a Hatóság a kapcsolattartási forma tekintetében az Dáptv.-ben meghatározott elektronikus kapcsolattartási formát választja.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a Hatóság.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét az Éltv. 2. § (1), (2) bekezdés e), 4. § g), h) pontja, 24. § (1) bekezdés a) pont, 25. § (1) bekezdés, 26. § (1) bekezdés d) pont, 27. § (1) bekezdés d) pont, 51. § (3) bekezdés f) pont, és az FVM rendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja, és az EU-rendelet 21. cikk (1) bekezdés a) pont, továbbá a fővárosi és vármegyei hivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pont, 18. § (1) bekezdés a) pont, (7) bekezdés b) pont által leírtak biztosították.

A Hatóság a határozatot az Ákr. 80. § (1), 81. § (1) és (4) bekezdésének, 85. § (1) és (5) bekezdésének és az FVM rendelet 16. §, 29. §, 30. és 31. §-a megfelelően lett kiadva.

A döntés véglegessége az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul. A döntés végrehajthatóságáról az Ákr. 132. §-a rendelkezik. E szerint, ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A közigazgatási jogvita tárgyát a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) és (3) bekezdése határozza meg, a közigazgatási jogvitát a bíróság a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben bírálja el, a közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljáró bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége pedig a 13. § (1) bekezdés a) pontján alapul. A Kp. 18. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a közigazgatási pert mely hatóság ellen kell megindítani. A keresetlevél tartalmával és benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a Kp. 37-39. §-ai határozzák meg. A jogorvoslat elektronikus

úton történő előterjesztéséről a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései és a 29. § (1) bekezdése, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik. A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Arról, hogy a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény mikor minősül kézbesítettnek a Dáptv. 27. §-a rendelkezik. A Dáptv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja rendelkezései szerint a jogi képviselő, illetve a gazdálkodó szervezet, elektronikus ügyintézésre köteles. Az elektronikus ügyintézés módját a Dáptv. 20.§-a határozza meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 77. § (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján maga sem tartja szükségesnek, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésén*, valamint 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.

Szeged, időbélyegző szerint

dr. Salgó László Péter
főispán nevében és megbízásából:

dr. Pálfi Tímea
osztályvezető

