

4/2017.

Üllés Nagyközségi Önkormányzat
Képviselőtestület Pénzügyi Bizottsága
2017. április 26-án megtartott nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Njt. nyilvántartási szám: /2017.
Njt-ben rögzítve: 2017. május

Üllés Nagyközségi Önkormányzat
Képviselőtestület Pénzügyi Bizottsága
2017. április 26-i nyílt ülésén meghozott

HATÁROZATOK

34/2017.(IV.26.)PB. határozat

3.o.

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság 2017. április 26-i nyílt ülésének napirendi pontja

35/2017(IV.26.)PB.határozat

7.o.

Tárgy: Rendelet-tervezet a közterületek elnevezéséről, a házszámozás szabályairól, a névtáblák és a házsámtáblák elhelyezésének rendjéről

36/2017(IV.26.)PB.határozat

8.o.

Tárgy: Rendelet-tervezet „Üllés nagyközség településfejlesztési, településrendezési és település képpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól”

37/2017(IV.26.)PB.határozat

12.o.

Tárgy: Zárt ülés elrendelése

Jegyzőkönyv

Készült: Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestület Pénzügyi Bizottsága 2017. április 26-án megtartott nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal, jegyzői iroda

A Pénzügyi Bizottság részéről jelen vannak:

Fodorné Bodrogi Judit elnök, Németh László és Maróti Mihály bizottság tagjai

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző, Juhász Attila alpolgármester

Jegyzőkönyvvezető: Balogh Márta igazgatási ügyintéző

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 3 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes, a nyílt ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv másik aláírójaként Maróti Mihály bizottsági tagot, jegyzőkönyvvezetőnek Balogh Márta igazgatási előadót javasolja.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyhangúan egyetért.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság tagja: javasolja a nyílt ülés napirendjeként a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását, melyet szavazásra bocsát.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

34/2017.(IV.26.)PB. határozat

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság 2017. április 26-i nyílt ülésének napirendi pontja

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság a 2017. április 26-i nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) *Rendelet-tervezet a közterületek elnevezéséről, a házszámozás szabályairól, a névtáblák és a házsámtáblák elhelyezésének rendjéről*
Előadó: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 2.) *Rendelet-tervezet Üllés nagyközség településfejlesztési, településrendezési és település képpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól*
Előadó: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3.) *Bordány, Forráskút, Üllés és Zsombó Községek Önkormányzatainak közös, eseti közbeszerzési szabályzatának elfogadása a „Hulladékgyűjtési és szállítási közfeladatok ellátása” megnevezésű közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan*
Előadó: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.)bizottsági tagok

1.) Napirendi pont

Rendelet-tervezet a közterületek elnevezéséről, a házszámozás szabályairól, a névtáblák és a házszám táblák elhelyezésének rendjéről

Előadó: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Fodorné Bodrogi Judit: bizottság elnöke: tagja: átadja a szót Dr. Borbás Zsuzsanna jegyzőnek, ismertesse a napirendet.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: jelenleg is van helyi szabályozás a fenti témakörben, azonban 2015. január 1-jétől hatályba lépett a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII.23.) Korm. rendelet, amely alapján minden Magyarország területén található ingatlanok e rendeletben rögzített eljárási rend szerint megállapított és a központi címregiszterben bejegyzett címmel kell rendelkeznie. Ez az egyik fő indoka annak, hogy a rendeletet módosítani szükséges. Főként külterületen vannak olyan közterületek - főként itt dűlőutakra, magánutakra gondol - amelyeknek nincs elnevezése. Még mindig folyik a KCR-es nyilvántartásnak a helyi nyilvántartással való egyeztetése, bízunk benne, hogy ez az egyeztetési eljárás ebben az évben le fog bonyolódni. Gyakorlatban felmerült, hogy vannak olyan, pl. Ruzsai főút melletti zártkerti ingatlanok, ahova a tulajdonos lakcímet kíván bejelenteni. Ennek az építéshatósági szabályok alapján akadálya nincs. Ezen eljárási rendelkezést a hatályos helyi rendelet nem tartalmazza. Ahhoz, hogy a zártkertekben valaki lakóhelyet létesítsen, az önkormányzatnak a közterületet el kell neveznie. Ennek az eljárásnak az alapjait teremti meg most ez a módosítás. Amennyiben ez a rendelet-tervezet elfogadásra kerül, a következő testületi ülésen megtörténhet az említett közterület elnevezésére vonatkozó javaslat beterjesztése. A testület által meghatározott nevet fel kell küldeni a földrajzi név bizottságnak, amennyiben a bizottság jóváhagyja, a testület meghozhatja a végleges döntést. A rendeletben pontosításra került, hogy kiről, miről lehet közterületet elnevezni. Emléktábla elhelyezése sem volt eddig szabályozva, ennek az igénye is felmerült már korábban. A legvégére került az a szabályozás, ami a lakosságot is érinti. Nagyon sok helyen nincs házszám elhelyezve. Ez a helyzet rendkívüli módon megnehezíti a közszolgálatok, mentők, postások stb. munkáját. A rendeletben eddig szankció nem volt meghatározva - így a kötelezésnek nincs értelme. Egy kicsit magasán húzta meg a bírság határát, melyet a jogszabály természetesen személy esetén minimum 5.000 Ft, maximum 200.000 Ft, jogi személy esetén 2 millió Ft összegben határoz meg. Ő a bírság összegét újragondolná, jelenlegi javaslata 50.000 Ft.

Maróti Mihály bizottság tagja: a rendeletben mindenütt házszám tábla szerepel, ezt így ő nem tartja helyesnek. Gyakorlatilag, akinek „csak” házszám van az ingatlanán, akkor az - jelen állás szerint - „szembemegy” a rendelettel. Szerinte a lényeg az, hogy az ingatlan beazonosítható legyen, az, hogy milyen formában, nem lényeg. Ő a rendeletbe azt is beleírná, hogy a házszám az utcáról jól látható legyen. Az nem megoldás, hogy a házszám a házra ugyan rajta van, de fák eltakarják azt. Tapasztalata szerint vannak olyan utcák, ahol egész hosszan nincsenek a házakon házszámok, még csak kilogikázni sem lehet. Az 50.000 Ft-os szankcionálás az már érzékelhető, erre a lakosság már bizonyára megmozdulna. Kérdésként merül fel benne, hogy mi lesz azokkal a házakkal, amiben már régóta nem laknak? Az 5.000 Ft-ot nagyon alacsonynak, a 200.000 Ft-ot viszont túlzónak tartja - az 50.000 Ft reális lehetne.

Németh László bizottság tagja: szerinte az 5.000 Ft-os is maximálisan elegendő. Aki közmunkás, azokra is gondolni kellene, a fizetésük 10 %-a nem lenne elegendő büntetés? Ő inkább ingyen adna házszámot. Vannak a településen kézművesek, barkácsolók, akik tudnának házszámot készíteni.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: az önkormányzatnak az utcanévtáblák kihelyezéséről kell gondoskodnia, a házszám táblákról nem.

Németh László bizottság tagja: nem érti, miért kell mindig büntetni az embereket?

Maróti Mihály bizottság tagja: azért, mert ha nem szabnak ki büntetést, szankciót, akkor a célcsoport egészen egyszerűen nem „lép”.

Németh László bizottság tagja: szerinte az 5.000 Ft pont elég lenne. A szegényeket így is pont elég sarc éri.

Maróti Mihály bizottság tagja: tegyék mérlegelési jogkörbe a bírságot, az összeg terjedjen 5.000 Ft -50.000 Ft-ig.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: lehetne akár úgyis, hogy a bírság első körben legyen 5.000 Ft, és amennyiben a bírságot nem pótolta hiányosságát akkor legyen az összeg 50.000 Ft.

Az utcanévtáblákkal kapcsolatosan annyi észrevétele lenne, ha nem az utca végéről mennek be az utcába, akkor nem tudják, hol járnak. Esetleg lehetne-e a rendeletben azt is rögzíteni, hogy sarki ingatlanál is legyen utcanév feltüntetve.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: benne van. A közterületek névtábláit az útkereszteződéseknél mind a két oldalról, továbbá a saroktelek kerítésén, ennek hiányában a saroképületen, vagy külön tartószerkezeten kell megjeleníteni.

Juhász Attila alpolgármester: a házszámot kerítésre is ki lehet tenni?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: igen, rendeletben benne van, hogy a házszámot az ingatlan utcafronti kerítésére, házfalára az utcáról jól látható kell az ingatlantulajdonosoknak elhelyezni.

Németh László bizottság tagja: ellenőrizni is fogják a házszám táblát meglétét?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: igen. Mivel a településen nincs külön közterület-felügyelő, így egy hivatali munkatárs fogja ellenőrizni a számokat.

Németh László bizottság tagja: ha nincs kint a házszám, ott kapásból büntetésre számíthatnak?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: nem, visszautal a rendelet-tervezet 20. § (5) bekezdésére: „Azon ingatlantulajdonosok, akiknek ingatlanán a házszám tábla hiányzik, vagy nem látható, kötelesek azt e rendelet hatályba lépésétől számított 90 napon belül elhelyezni. „3 hónapos moratóriumot ad, ezt követően majd ellenőrzés történik az utcákban.

Maróti Mihály bizottság tagja: ha a rendeletet elfogadják, annak tartalmáról a lakosok a Körképen keresztül fognak értesülni – a moratórium ideje alatt a lakosok fel tudnak készülni.

Németh László bizottság tagja: első körben kapásból büntetés lesz?

Borbás Zsuzsanna jegyző: nem, először levélben fogják felszólítani az érintett ingatlantulajdonost. A hivatali ügyintéző ellenőrzése és jelzése alapján felszólítással elindítja a közigazgatási eljárást. A levélben újabb határidőt ad – pl. 15 napot. Az ingatlantulajdonosnak a határidő lejártát követően hitelt érdemlően – pl. egy fotóval - bizonyítani kell, hogy az intézkedése megtörtént.

Németh László bizottság tagja: a büntetés mértéke kitől fog függni?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a jegyzőtől.

Németh László bizottság tagja: és mitől fog függni?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a súlyosságától, ha az első felszólítására egyáltalán nem reagál, akkor a hiányosság súlyosabb kategóriába esik. Itt a cél nem a büntetés, hanem az együttműködés, az, hogy minden házban legyen a házszám. Együttműködés hiányában – többszöri felszólítás ellenére - kiszabásra kerülhet akár 30.000 Ft-os bírság is.

Maróti Mihály bizottság tagja: a felszólításban biztosan ott fog szerepelni, hogy együttműködés hiányában a bírság összege mennyi lehet.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a rendeletben nincs megszabva az, hogy a házszámnak hogyan kell kinéznie, lehet fa, műanyag, fém.

Maróti Mihály bizottság tagja: jó lenne, ha belterületen nem lennének illúzióromboló, csúnya táblák, házszámok. Külterületen látott már jó pár ellenpéldát is, bár azok is hasznosabbak annál, mintha nem volnának.

Németh László bizottság tagja: vannak olyan házak, ahol még a régi utcanév szerepel, az nem megtévesztő?

Juhász Attila alpolgármester: az utcanév az beazonosodik az utca elején kihelyezett tábláról.

Németh László bizottság tagja: jó, őt nem zavarja, csak van olyan ingatlan, ahol nem a valós név van kiírva.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: amit ő észlelt a településen, és ezt jelezte is a polgármesternek, hogy az utcanév változások miatt a régi utcanévet tartalmazó táblákat – az 1 éves időtartam lejártá miatt - le kell venni. Régi utcanévtábla levételére az ingatlantulajdonost nem kötelezheti, azt nem befolyásolja a házszámozást.

Az elhangzottak alapján a módosító javaslatok az alábbiak:

-a rendelet-tervezet címében a házszám tábla szó helyett házszám szó szerepeljen,

-20.§-ban házszám tábla szavak helyett házszám szó szerepeljen,

A bírság összegére több javaslat is érkezett.

Németh László bizottság tagja: lehetne 5.000 Ft a bírság összege, aztán 3 havonta 5.000 Ft mindaddig, amíg a házszámot fel nem szerelik. Felesleges 50.000 Ft-ra büntetni bagatell ügy miatt, gusztustalan.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság tagja: ő a bírság összegét „től-ig” állapítaná meg.

Juhász Attila alpolgármester: reális szankciót alkalmazzanak. Nincs értelme, ha nevetséges összeget írnak be, az nem visszatartó erő.

Németh László bizottság tagja: szerintem 3 havonta, vagy felszólításonként bőven elég az 5.000 Ft-os bírság. Életet nem veszélyeztet, ártani nem árt.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: ha a mentő nem találja meg időben az érintettet a házszám hiánya miatt, akkor akár veszélyeztethet is.

Németh László bizottság tagja: előbb-utóbb úgyis mindenki ki fogja helyezni a táblát, de kár azért büntetni. Ő a bírságokról nagyon rossz véleménnyel van, a szép szó híve. Ha volna lehetőség, akkor ő adna házszámot.

Maróti Mihály bizottság tagja: és akkor Németh László a multimilliomosnak is ingyenesen adná házszámot? Annak, aki nem hajlandó foglalkozni a dologgal? Sok gazdag ember nem is foglalkozik ilyen és hasonló „bagatell” dologgal, bírsággal.

Németh László bizottság tagja: szerintem nagyon rosszul venné ki magát, ha a házszámozás miatt 50.000 Ft-os bírság ki lenne szabva.

Maróti Mihály bizottság tagja: ő a bírság összegét 5.000 Ft-tól 20.000 Ft-ig terjedően javasolja.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy javasolja a közterületek elnevezéséről, a házszámozás szabályairól, a névtáblák és a házszám táblák elhelyezésének rendjéről szóló rendelet-tervezet melléklet szerinti elfogadását, az alábbi módosítási javaslatokkal - melyet szavazásra bocsát:

- a rendelet-tervezet címében a házszám tábla szó helyett házszám szó szerepeljen,
- 20.§-ban házszám tábla szó helyett házszám szó szerepeljen,
- 21.§ (1) bekezdésében szereplő bírság összege 5.000 Ft-20.000 Ft-ig terjedő legyen.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

35/2017(IV.26.)PB.határozat

Tárgy: Rendelet-tervezet a közterületek elnevezéséről, a házszámozás szabályairól, a névtáblák és a házszám táblák elhelyezésének rendjéről

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság „A közterületek elnevezéséről, a házszámozás szabályairól, a névtáblák és a házszám táblák elhelyezésének rendjéről” szóló rendelet-tervezet melléklet szerinti elfogadását támogatja az alábbi módosítási javaslatokkal:

- a rendelet-tervezet címében a házszám tábla szó helyett házszám szó szerepeljen,
- 20.§-ban házszám tábla szó helyett házszám szó szerepeljen,
- 21.§ (1) bekezdésében szereplő bírság összege 5.000 Ft-20.000 Ft-ig terjedő legyen.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke

2.) Napirendi pont

Rendelet-tervezet Üllés nagyközség településfejlesztési, településrendezési és település képpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Fodorné Bodrogi Judit: bizottság elnöke: a rendelet-tervezet ismertetésére átadja a Dr. Borbás Zsuzsanna jegyzőnek.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a partnerségi egyeztetés helyi szabályait a 92/2014.(VI.25.)önkormányzati határozat tartalmazza. 2017. 01.01-től hatályba lépett az idevonatkozó kormányrendelet módosítása mely kimondja, a jövőben nem határozatban, hanem rendeletben kell szabályozni a települési építési tárgyú, településrendezési, településfejlesztési koncepcióhoz, településképi arculati kézikönyv elkészítéséhez alkalmazandó partnerségi szabályokat - ez került kidolgozásra. Rendelkezni kell az alábbiakról: társadalmi véleményeztetés, a polgármesteri hatáskör, az egyeztetésre vonatkozó kötelező hirdetmények elhelyezése, lakossági fórum, illetve az egyes eljárásokban az egyedi polgármesteri eljárás megállapítása, kik vesznek részt a partnerségi egyeztetésben, a beérkezett véleményeket, hogyan és miként kell dokumentálni, hogyan kell őrizni és azt hogyan kell a testület elé terjeszteni.

Maróti Mihály bizottság tagja: neki a rendelet tetszik, jó lenne, ha az élet más területein is működne ez a fajta egyeztetés, ez a fajta demokrácia.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: javasolja Üllés nagyközség településfejlesztési, településrendezési és település képpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet-tervezet melléklet szerinti elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

36/2017(IV.26.)PB.határozat

Tárgy: Rendelet-tervezet „Üllés nagyközség településfejlesztési, településrendezési és település képpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól”

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság „Üllés nagyközség településfejlesztési, településrendezési és település képpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól” szóló rendelet-tervezet melléklet szerinti elfogadását javasolja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1.) Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke

3.) Napirendi pont

Bordány, Forráskút, Üllés és Zsombó Községek Önkormányzatainak közös, eseti közbeszerzési szabályzatának elfogadása a „Hulladékgyűjtési és szállítási közfeladatok ellátása” megnevezésű közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: tagja: átadja a szót Dr. Borbás Zsuzsanna jegyzőnek, ismertesse a napirendet. Reméli, mindenki megkapta a kiegészítő anyagot.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: négy település képviselőtestülete 2016. decemberében döntött arról, hogy a korábbi közszolgáltatóval közös megegyezéssel megszünteti a szerződést, illetve új közbeszerzési eljárás kiírását rendelte el az új közszolgáltató kiválasztásának vonatkozásában. A 207/2016.(XII.22)önkormányzati határozatuk végrehajtása érdekében megkezdődtek a tárgyalások. Forráskút, mint korábbi gesztor folytatta le az egyeztetéseket. Így került kiválasztásra egy közszolgáltató, közbeszerzési eljárást lebonyolító cég. A polgármesteri egyeztetéseken arról született döntés, hogy továbbra is együtt kíván működni a 4 település, melyet a képviselőtestületnek írásban is meg kellene erősíteni, erről szól az 1. számú határozati javaslat.

A 2. számú határozati javaslat közös közbeszerzés lebonyolítása érdekében kötendő együttműködési megállapodás elfogadását, a 3. sz. határozati javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztására közös közbeszerzés lebonyolítása érdekében eseti közbeszerzési szabályzat elfogadását célozza, 4 ajánlatkérő lenne, A szabályzat alapján a forráskúti polgármester járna el, azonban arányaiban minden településnek benne vannak a közbeszerzési feltételei.

4. határozati javaslat tartalmazza, a közbeszerzési eljárás során kik lesznek a bíráló bizottság tagjai? A bizottság elnöke Dr. Kapás Anitának lenne, mivel neki van pénzügyi végzettsége, a bizottság tagjai pedig a további 3 település jegyzői. Az üléseken a polgármesterek, alpolgármesterek tanácskozási joggal vennének részt. A közbeszerzést egy budapesti közbeszerzési cég bonyolítaná le, az eljárást, melynek összege a 4 település vonatkozásában 2-2,5 millió Ft. Az eljárás ajánlattételi felhívással indulna, majd a beérkezett ajánlatok bírálata során kiderül, hogy a jelenlegi közszolgáltatással rendelkező cég a jobb, vagy esetleg másik cég is „képbe” kerül?

Maróti Mihály bizottság tagja: annyira negatív az észrevétele, hogy nem mondja, elege van a hulladékos témából. Újra közbeszerzés, amire költsenek 2-2,5 millió Ft-ot? Jó, így egy-egy településre nem olyan sok költség jut. Nem lenne igazi verseny, nincs sok olyan cég, aki „labdába rúgna”, le vannak osztva a szerepek ebben az országos hulladékgazdálkodási rendszerben. Annak örül, hogy a 4 település ebben a konstrukcióban összefogva meg tudja tartani a jelenlegi, alvállalkozói szerepét. Ő formálisnak érzi az egészet, a rendszer rá van kényszerítve a településekre, ami elől nem tudnak elmenekülni.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a közszolgáltató kiválasztása európai uniós hirdetményrel induló eljárás, erre külön jogszabályi rendelkezések vonatkoznak, a közbeszerzési eljárást nem lehet kikerülni.

Juhász Attila alpolgármester: talán az a jó, hogy a közbeszerzési eljárást a 4 település együtt tudja végig vinni, és nem külön-külön terheli őket a költség.

Németh László bizottság tagja: ez az egész új dolog?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: nem új dolog. A testület decemberben hozott egy döntést, ekkor bízta meg az az FBH NP Nonprofit Kft-t, a közszolgáltatási feladatok ellátásával. Ekkor készült egy közszolgáltatási szerződés, ami addig lesz hatályban, amíg az új közszolgáltató személye közbeszerzési eljárás keretében nem kerül kiválasztásra. Erre vonatkozóan a közbeszerzés eljárás elindul a testületi jóváhagyásokkal, a megbízott cég közreműködésével, aki kiírja a felhívást, majd megtörténik az ajánlattétel. Az egész 1-2 hónapos folyamat. Amennyiben érvényes ajánlatokról van szó, úgy a testületek döntenek arról, hogy ki lesz a nyertes.

Németh László bizottság tagja: lesz egy nagy felhajtás, de valószínűleg semmi nem fog változni.

Maróti Mihály bizottság tagja: igen nagy valószínűséggel az eddigi cég fogja megnyerni az eljárást.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: érvényes engedélyekkel, működési engedéllyel, és egyéb feltételekkel rendelkező cégek lehetnek a potenciális ajánlattevők. Hogy hány érvényes ajánlat érkezik be, nem tudja. Mint ahogy azt sem, hogy melyik cégnek, milyen ár-érték arányai lesznek. Ezt majd csak a bírálat során fogják látni.

Németh László bizottság tagja: decemberben csak átmeneti jelleggel határoztak, mert gyorsan kellett dönteni?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a központosítási folyamatok már tavaly áprilisban elindultak. A Négyforrás Kft a feltételeket már nem tudta teljesíteni, ezért döntöttek úgy a testületek decemberben, hogy átmeneti jelleggel – az önkormányzati kft alvállalkozói szerepében megmaradva - a jogszabályi feltételeknek megfelelő az FBH NP Nonprofit Kft-vel kötnek szerződést. A jelenlegi döntés már arra irányul, hogy az ideiglenes hatályú közszolgáltatási szerződés véglegesítésre kerüljön 5 + 5 éves szerződés megkötésével, akár egy új, akár a jelenlegi szolgáltató által.

Maróti Mihály bizottság tagja: nagyon megvan bonyolítva ez az egész folyamat. Most is fennáll az a probléma, hogy nem kapják a hulladékszámákat, valószínűleg a havi számlázás megint halmozódni fog. Évekig szórakoznak az emberekkel.

Németh László bizottság tagja: ezeket kellene megbüntetni, de nagyon keményen. Nem azokat, akik nem teszik ki a házszámokat, hanem, akik tönkre teszik a lakosokat.

Maróti Mihály bizottság tagja: morálisan felháborító, ami ezen a területen folyik. Egy egyszerű ember nem lát tisztán, ki a szolgáltató?

Az, hogy ezt a szférát országosan, koncepciósan kell összefogni, nem állja meg a helyét, ő nem lát koncepciót ebben az egészben. Most a nagyközpont beszedi a pénzt, abból az FBH NP Nonprofit Kft-nek ad, ő lekéri a működéshez szükséges pénzt – aki az alvállalkozónak „csöpögtet”.

Juhász Attila alpolgármester: úgy tudja, hogy ez a „csöpögtetés” nem olyan rosszul sikerült, mivel így most a Négyforrás Kft több pénzt kap, mint korábban direktben.

Maróti Mihály bizottság tagja: ahhoz, hogy működjön a rendszer, meg kell, hogy éljen a nagyközpont, az FBH NP és a kft is.

Juhász Attila alpolgármester: ha mindent összeadogatnak, akkor az állam többet fizet ki a közszolgáltatásért.

Maróti Mihály bizottság tagja: minél több láncszem van a gépezetben, annál többbe kerül a működtetés.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: addig, amíg nem lakosság fizeti meg, nincs gond.

Maróti Mihály bizottság tagja: közvetve megfizeti mindenki, nincs „ingyenebéd”.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy javasolja a napirendi előterjesztésben foglalt határozati javaslatok elfogadását. Elsőként az 1. határozati javaslatban foglaltakról döntsenek.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az 1. számú határozati javaslatról nem hozott döntést.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: javasolja döntsenek a 2. határozati javaslatban foglaltakról.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az 2. számú határozati javaslatról nem hozott döntést.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: javasolja döntsenek a 3. határozati javaslatban foglaltakról.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az 3. számú határozati javaslatról nem hozott döntést.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: javasolja döntsenek a 4. határozati javaslatban foglaltakról.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az 4. számú határozati javaslatról nem hozott döntést.

Maróti Mihály bizottság tagja: ő sajnál mindenkit, aki ezt az egész folyamatot ügyintézi, szörnyű káosz.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: nyilván ezekre a határozatokra szükség lenne.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: ezen döntések megakasztják a folyamatot.

Maróti Mihály bizottság tagja: majd a katasztrófavédelem kijelöl egy közszolgáltatót.

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: igen, csak nem biztos, hogy a szolgáltatás minősége a jelenlegivel azonos, jó minőségű lesz.

Kérdés, észrevétel van-e a nyílt ülés keretében?

Amennyiben nincs, úgy figyelemmel az elkövetkezendő napirendekre, zárt ülés megtartását javasolja.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

37/2017(IV.26.)PB.határozat

Tárgy: Zárt ülés elrendelése

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság - figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdésére – zárt ülés megtartását rendeli el.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1.) Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke

Fodorné Bodrogi Judit bizottság elnöke: miután további napirend nincs, a Pénzügyi Bizottság nyílt ülését berekeszti, a jegyzőkönyvet 13 óra 48 perckor lezárja.


Fodorné Bodrogi Judit
bizottság tagja

k.m.f.


Maróti Mihály
bizottság tagja