



ELŐTERJESZTÉS

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének

Előterjesztő:

Nagy Attila Gyula polgármester

Tárgy:

Döntés a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Üllési Határút felújítása, bővítése (külterületi útépítés) megindított Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlat érvénytelenségéről

Iktatószám:

Ü/41-39/2022.

Melléklet

Bontási jegyzőkönyv

Felelős:

Dr. Borbás Zsuzsanna, jegyző

Véleményezésre megküldve:

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni!

A döntéshez minősített szótöbbség szükséges!

Törvényességi véleményezésre bemutatva: ---



ÜLLÉS NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

☎ 6794 Üllés, Dorozsmai út 40.

☎ 62/282-122

✉: hivatal@ulles.hu

Ügyiratszám: Ü/41-39/2022.

Tárgy: Döntés a VP6-7.2.1.1-21
kódszámú Üllési Határút
felújítása, bővítése (külterületi
útépítés) megindított Kbt. 115. §
szerinti közbeszerzési eljárásban
benyújtott ajánlat
érvénytelenségéről

Mell: Bontási jegyzőkönyv

Üllés Nagyközség Képviselőtestület

Üllés

Tisztelt Képviselőtestület!

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 45/2022. (III. 07.) önkormányzati határozatában döntött arról, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (2) bekezdés alapján az Üllési Határút felújítása, bővítése (külterületi útépítés) tárgyában közbeszerzési eljárást indít. Az eljárás ajánlattételi határideje 2022. április 21. 10:00 óra volt. Határidőre 5 ajánlat érkezett a mellékelt, az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyv szerint. Az ajánlatok bontását a Kbt. 68 § alapján az EKR végzi. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése szerint az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.

Ajánlatkérő a felhívásban előírta:

„Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) bekezdését alkalmazza úgy, hogy a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalatok vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.”

Ennek megfelelően először ki kell választani az értékelési szempont szerint legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, és azt bírálni. Az ajánlatok bontását követően a rendszer (EKR) elvégezte az ajánlatok automatikus értékelését. Ez alapján a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot a Tiszaszolg Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6760 Kistelek, Kossuth u. 26.) nyújtotta be. A Tiszaszolg Kft. részére hiánypótlási felhívás került kiküldésre, valamint az ajánlati árra és annak részleteire tekintettel 2 körben a Kbt. 72. § alapján árindoklást is kértünk. A hiánypótlást megküldte ajánlattevő teljesszűrtül.

Az árindoklás kapcsán a korábbi gyanú, hogy ajánlata aránytalanul alacsony vállalatot tartalmaz igazolódott. A benyújtott költségvetés 16. tételben (K Áttört aszfalt rács (pl. GGR GEO ST

100/100 6183,32 m²) mind anyag, mind díj esetében „0,- Ft” szerepelt. Ez a tétel a tervezői költségbeclés alapján közel nettó 12 millió forint. Ezt első körben igazolta azzal, hogy más tételben szerepeltette annak árát és a költségvetést módosította. Tekintettel arra, hogy jól láthatóan ez a tétel tévedésből kimaradt a költségvetésből, azáltal aránytalan vállalatot tartalmazhat, így további kérdésben kértük, hogy minden egyes tétel esetében, amelyben a tervezői költségbeclést 30 % meghaladó mértékben alacsonyabb ajánlati értéket tartalmazott adjon árindoklást, továbbá az általános költségvetés fedezetére is adjon kimutatást.

Az újabb árindoklás nem tartalmazta az általános költségek vonatkozásában az alátámasztást. Ez alapján az ajánlati ár aránytalanul alacsony vállalatot tartalmaz, mert ajánlattevő nem igazolta, hogy ajánlati ára fedezetet nyújt a szerződés teljesítéséhez szükséges általános költségekhez (organizáció, őrzés, ideiglenes forgalomtechnika, megfelelési vizsgálatok, mérések, tervezői feladatok, felelős műszaki vezetés).

A Bíráló bizottság egyhangú döntésével javasolja a Képviselő-testületnek, hogy állapítsa meg, hogy a Tiszaszolg Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testület, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen:

...../2022. (V. 12.) önkormányzati határozat

Tárgy: Döntés a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Üllési Határút felújítása, bővítése (külterületi útépités) megindított Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlat érvénytelenségéről

H A T Á R O Z A T-i javaslat

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Üllési Határút felújítása, bővítése (külterületi útépités) megindított Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárásban benyújtott Tiszaszolg Kft. (6760 Kistelek, Kossuth u. 26.) ajánlatát a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Fánicsik Judit pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető
- 4) Ajánlattevők- akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján
- 5.) Irrattár.

Üllés, 2022. május 11.

Tisztelettel:

Nagy Attila Gyula
polgármester

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Üllés Nagyközségi Önkormányzat** (Magyarország, 6794 Üllés Dorozsmai Út 40.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Külterületi útépítés**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.04.21 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 156004728 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Tiszaszolg Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6760 Kistelek Kossuth utca 26. Utca 26.

Nettó ajánlati ár:
138 587 192

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: TÁM-PONT '99. Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6722 Szeged Petőfi Sándor Sgt. 40.

Nettó ajánlati ár:
168 789 695

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: Drain-Ép-Ker Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6750 Algyő Tanya 51.

Nettó ajánlati ár:
165 867 660

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: P+P Gép Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6781 Domaszék Tanya 962.

Nettó ajánlati ár:
141 027 997

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: A-MEZŐGÉP Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6782 Mórahalom Röszei Út 38

Nettó ajánlati ár:
161 929 691

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):
36

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.