



ELŐTERJESZTÉS

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének

Előterjesztő:

Nagy Attila Gyula polgármester

Tárgy:

Az Üllés, Dorozsmai út 38/B (143 hrsz) alatt lévő központi buszváró épületben 22,82 m² (nettó) nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződése

Iktatószám:

Ü/1-27 /2020.

Melléklet

bérleti szerződés-tervezet

Felelős:

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Véleményezésre megküldve:

*Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni!
A döntéshez egyszerű szótöbbség szükséges!*

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



ÜLLÉS NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

☐ 6794 Üllés, Dorozsmai út 40.

☎ 62/282-122

✉: polgarmester@ulles.hu

Tárgy:

Ügyiratszám: Ü/1-27/2020.

Az Üllés, Dorozsmai út 38/B (143 hrsz) alatt lévő központi buszváró épületben 22,82 m² (mettő) nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződése

Mell: Szerződés-tervezet

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete

Üllés

Tisztelt Képviselő-testület!

2017. október 6.-tól az Üllés, Dorozsmai út 38/B alatt lévő központi buszváró épületét a VL Sped Trans Kft. kezdte el bérelni az Önkormányzattól. A bérleti szerződés 3. bekezdés 1. pontja alapján a Bérelő köteleessége volt a 10.000,-Ft/hó bérleti díj és a közüzemi díjak megfizetése, amelyet a Bérbeadó jogosult volt továbbszámlázni a Bérelő részére.

A Képviselő-testület februári ülésén tárgyalásra került a Kft. ügyvezetőjének kérelme. A Képviselő-testület haladékokat adott Bérelő számára március 15. napjáig az elmaradt közüzemi díjak rendezésére, illetőleg az Önkormányzat vizsgálta annak lehetőségét, hogy mekkora költséggel járna az OTP bankautomata, és térfigyelő kamerák külön fogyasztásmérőn történő villanyáram fogyasztásának elkülönítése. A Bérelő a határozatba foglalt határidőig teljes hátralékos tartozását rendezte. Az OTP bankautomata és térfigyelőkamera külön fogyasztásmérőn történő kialakítása 500.000,- Ft-ot tenne ki. A Képviselő-testület tagjai és a Bérelő képviselője között folytatott szóbeli egyeztetések alapján az Önkormányzat bérleti díj fizetése nélkül biztosítaná továbbra a Bérleményt azzal a feltétellel, hogy Bérelő kötelezettsége a bankautomata, és térfigyelő kamerák áramellátásának biztosítása és az azzal összefüggő költségek viselése. Az egyéb közüzemi szolgáltatásokra a Bérelő az Önkormányzat, mint Bérbeadó hozzájárulásával saját névre szóló közüzemi fogyasztói szerződéseket tud kötni, így a továbbszámlázásra a továbbiakban nem lesz szükség. Az Önkormányzat ingyenesen biztosítja a helyiségeket, ezzel is támogatva a vállalkozás tevékenységi körében ellátott és önkormányzati érdekeket is szolgáló feladatokat.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot támogatni, elfogadni szíveskedjen.

.../2020. (III. 27.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében hozott Polgármesteri döntés

Tárgy: Az Üllés, Dorozsmai út 38/B (143 hrsz) alatt lévő központi buszváró épületben 22,82 m²

(nettó) nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződése

Határozati javaslat

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljárva az Üllés, Dorozsmai út 38/B (143 hrsz) alatt lévő központi buszváró épületben 22,82 m² (nettó) nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletére vonatkozó, jelen előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést a VL Sped Trans Kft-vel (Székhely. 6794 Üllés, Dorozsmai út 36. adószáma: 23286405-2-06, Képviselőre jogosult, ügyvezető: Faragó-M. Istvánné) változatlan tartalommal jóváhagyom.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester
Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Határozatról értesítést kap:

1. Nagy Attila Gyula polgármester
2. Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
3. VL Sped Kft. 6794 Üllés, Dorozsmai út 36.
4. Irattár.

Üllés, 2020. március 27.

Tisztelettel:




Nagy Attila Gyula
polgármester

BÉRLETI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről:

Üllés Nagyközségi Önkormányzat (székhely: 6794 Üllés, Dorozsmai út 40., törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726566, adószám: 15726566-1-06, képviseli: Nagy Attila polgármester) **mint bérbeadó** (a továbbiakban „Bérbeadó”),

másrészről:

Név: VL Sped Trans Kft. (székhelye: 6794, Üllés, Dorozsmai út 36., nyilvántartási száma/cégjegyzékszáma: 06-09-016945, adószáma: 23286405-2-06, képviseli: Faragó M. Istvánné ügyvezető) **mint bérlő** (a továbbiakban: „Bérlő”)

között az alábbiak szerint:

1. A bérleti szerződés tárgya

1. Bérbeadó bérbe adja, Bérlő pedig bérbe veszi a Bérbeadó tulajdonát képező, 6794 Üllés, Dorozsmai út 38/B. szám alatt található központi buszváró megnevezésű ingatlanban lévő nettó 22,82 m² területű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget (helyiségváró 9,56 m², 2 db előtér, raktár, 2 db WC-t), mint bérleményt (továbbiakban: Bérlemény). Bérlő a Bérleményt, a tevékenységi körébe tartozó „**reggeliző-kávézó (kereskedelem és vendéglátás)**” tevékenység végzése céljából bérbe veszi.
2. Bérlő vállalja, hogy a Bérleményben a tevékenységére vonatkozó nyitvatartási időben nem kizárólag az üzlet vásárlói használatára, 1 db nyilvános WC-t kulcsos rendszerben üzemeltet, és az ezzel kapcsolatban felmerülő feladatok és költségek vonatkozásában Bérbeadó felé semmiféle követelést nem támaszt.
3. Bérlő tudomásul veszi, hogy a Bérleményben 1 db OTP bankautomata, valamint 2 db térfigyelő kamera van elhelyezve.

2. Bérleti szerződés időtartama, felmondás

1. A jelen bérleti szerződés **5 év határozott időtartamra jön létre, mely a felek általi aláírásának napján lép hatályba.** A jelen bérleti jogviszony a határozott idő lejártá után a bérlő kérelmére maximum 5 évvel meghosszabbítható. A Bérlő erre irányuló kérelmét a határozott idő lejártát megelőző 60 nappal kell benyújtania Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületéhez, amely a kérelemről a soron következő ülésén dönt.
2. **A Bérleti jogviszony – súlyos szerződésszegés esetét kivéve – csak a felek közös megegyezése esetén szüntethető meg.** Súlyos szerződésszegés esetén a bérleti jogviszony a szerződésszegő féllel történő közlésével, azonnali hatállyal megszűnik.

3. Bérleti díj, kaució

1. A Bérbeadó a helyiségeket ingyenes bocsátja Bérlő rendelkezésére azzal, hogy Bérlő köteles jelen szerződés 1. 3. pontja szerinti, a Bérlemény területén elhelyezett OTP bankautomata és 2 db térfigyelő kamera áramellátását saját költségén folyamatosan biztosítani. A bérlet időtartama alatt a helyiségek villany, vízfogyasztás, egyéb

közüzemi költségei is Bérlőt terhelik, saját névre írt fogyasztásmérők alapján, melyet havonta megfizetni tartozik.

3. A Bérló a jelen szerződés aláírását megelőzően, napján megfizetett Huszonnégyezer forint összegű kaució (óvadék) azaz Huszonnégyezer forint összegű kaució (óvadék) továbbra is letétbe kerül Bérbeadónál, amely a jelen szerződés szerinti Bérleményben keletkezett károk helyreállítására felhasználható. A kaució fel nem használt összegét a szerződés megszűntét (beleértve a felek között a jelen szerződésből fakadó egymással szembeni teljes, végleges elszámolást) követő 15 napon belül Bérló részére Bérbeadó köteles visszaszolgáltatni.

5. A bérelt helyiségek átadása, állapota

1. Felek a Bérlemény átadás-átvételéről, a Bérlemény állapotának rögzítése érdekében mindkettejük által aláírt jegyzőkönyvet vesznek fel, mely felvételét követően az jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi **(1. sz. melléklet)**.
2. A Bérló a Bérleményt az átadás előtt tüzetesen megtekintette, állagát megismerte, szerződéses alkalmasságát megvizsgálta, a bérleménnyel kapcsolatos szükséges tájékoztatást megkapta, és tudomásul vette, ez alapján kijelenti, hogy a Bérlemény a jelen szerződésnek, különösen az 1.1. pontjában írt tevékenység-célnak megfelelő használatra – különös figyelemmel a vonatkozó jogszabályokban támasztott követelményekre, előírásokra, és a Bérló saját igényeire – alkalmas.
3. Bérló kijelenti, hogy a Bérleményben folytatandó tevékenységéhez szükséges **beruházási, felújítási körbe tartozó** munkálatokat saját költségén elvégzi. A kölcsönösen kialakult bérleti díj, a fent említett munkálatok figyelembe vételével került meghatározásra.
4. A Bérlemény tiszta, kiürített állapotban kerül átadásra. A bérleti jogviszony megszűnésének napjáig a Bérló köteles a Bérleményt a saját tulajdonát képező – az 5. 4. pont hatálya alá nem tartozó – tárgyak, ingóságok eltávolítását és tisztasági festést követően tiszta, kiürített, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, aláírt átadás-átvételi jegyzőkönyvvel a Bérbeadó rendelkezésére ellenszolgáltatás igénye nélkül visszabocsátani. Ennek mindennemű esetleges költségei Bérlőt terhelik. Bérló köteles továbbá az általa készített valamennyi kulcsot ellenszolgáltatás igénye nélkül a Bérbeadónak átadni. A Bérló tulajdonát képező – az 5. 4. pont hatálya alá nem tartozó – tárgyak, ingóságok hátra hagyásához külön megállapodás szükséges.
5. A Bérló által a Bérleményben felszerelt tárgyak (építési munkálatok, építőanyag, ingóságok,) a Bérló tulajdonát képezi.
6. A Bérbeadó vagy meghatalmazottja a Bérleménybe állapotfelmérés céljából a Bérleménybe jogosult belépni, a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni, és a hiányosságokra, illetve szerződésszegő magatartásra felhívni a Bérló figyelmét. Mindennek a Bérló indokolatlan zavarása nélkül kell megtörténnie. A Bérleménybe történő belépéshez Bérló 1 db kulcsot biztosít a Bérbeadó részére. Veszély esetére a Bérló ezennel hozzájárul, hogy a Bérbeadó vagy meghatalmazottja a Bérleménybe kármegelőzés, illetőleg kárenyhítés céljából tanúk jelenlétében bármilyen napszakban beléphessen és kármegelőzés vagy kárenyhítés érdekében szükséges intézkedéseket tegyen, melyről Bérlőt értesíteni köteles. A Bérbeadó, a Bérleményben elhelyezett értékekért felelősséget nem vállal. Az áruk

megőrzése, kezelése, tárolása miatt a Bérletért veszteségeiért a Bérbeadó nem terheli felelősség.

6. A Bérbeadó felelőssége, kártérítés

1. A Bérbeadó nem vállal azért semmilyen felelősséget és nem szavatol azért, hogy a Bérletben folytatni kívánt tevékenység és a Bérlet, valamint az adott esetben ide tartozó technikai és egyéb felszerelések, berendezések a hatósági és egyéb előírásoknak, valamint rendelkezéseknek megfelelnek, ez a Bérlet kötelezettsége. Bérlet kötelezettséget vállal a Bérlet használatával kapcsolatos előírások betartására, a működésével összefüggő engedélyek – saját költségén történő – beszerzésére és fenntartására, melyek beszerzéséből, illetve e beszerzés elmaradásából eredő károkat, költségeket a Bérlet viseli. A Bérlet a tevékenysége gyakorlásához szükséges jogerős hatósági engedélyt/engedélyeket köteles bármikor a Bérbeadó rendelkezésére bocsátani betekintés végett.
2. A Bérbeadó nem felel a Bérlet berendezési tárgyaiban keletkezett károkért.

7. A Bérlet használata és albérlébe adása

1. A Bérlet csak a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott célra használható (profilkötöttség terhe), és kizárólag a jogszabályi előírásoknak megfelelően. A profil megváltoztatására, módosítására a Bérlet kizárólag a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása esetén jogosult. E rendelkezés megszegése esetén a Bérbeadó jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.
2. Bérlet köteles a Bérbeadó tulajdonában álló víz- és csatorna rendszer, elektromos berendezések és egyéb épület berendezések rongálásától tartózkodni, azok rendeltetésszerű működését biztosítani. Köteles a berendezések működési rendellenességeit azonnal jelezni a Bérbeadónak. Köteles az ajtókat és ablakokat rossz időben, éjszaka és távollétében szabályszerűen zárva tartani, attól a kötelezettségétől függetlenül, hogy a Bérbeadónak lehetőséget biztosít távollétében, veszélyhelyzet esetére a Bérletbe való bejutásra.
3. A Bérlet tudomásul veszi, hogy a bérelt helyiséget albérlébe, vagy egyéb használatba nem adhatja.

8. Javítások és építési változtatások

1. A Bérlet köteles a bérlet fennállása alatt az ingatlant és annak felszerelési tárgyait, valamint a Bérbeadó által biztosított technikai eszközöket rendeltetésszerűen használni. A Bérlet karbantartásáról, központi berendezéseinek üzemképes állapotáról a Bérlet köteles gondoskodni, illetve amennyiben a feladatok elvégzését előzetes írásbeli megállapodásuk szerint a Bérbeadóra bízta, úgy köteles a munkálatok költségeit megtéríteni. A Bérlet átalakításához, értéknövelő beruházásokhoz, állagsérelemmel járó, továbbá engedélyhez kötött munkálatok elvégzéséhez a Bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges. Ezen munkálatokkal kapcsolatosan a felelősség a Bérletet terheli, a Bérbeadó e tekintetben kizárja mindennemű felelősségét. Az ennek elmulasztásából, továbbá a munkálatok során, azokkal okozati összefüggésben a Bérletben, a mindezek elhelyezésére szolgáló épületben, ezek berendezéseiben keletkezett, valamint harmadik személyeknek okozott károkért Bérlet

korlátlanul felel. A Bérbeadó hozzájárulása csak akkor adható meg a Bérbeadó részéről, ha felek előzetesen az ilyen beruházás költségeinek viselésében és a beruházás eredményének tulajdonjogáról írásban megállapodtak.

9. A Bérló felelőssége

1. A Bérló a Bérbeadóval szemben felel azokért a károkért, amelyek a rá vagy alkalmazottaira és a Bérlemény jogosult használóira vonatkozó gondossági kötelezettség megsértése következtében keletkeznek. Károkozás esetén a Bérlemény helyreállítására a Bérbeadó csak akkor köteles, ha a kárt bizonyosan nem a Bérló okozta. A Bérló teljes körűen felel azokért a károkért is, amelyeket hozzátartozói, dolgozói, alkalmazottai, albérloi, látogatói, ügyfelei, szállítói, iparosai, stb. okoznak.
2. A Bérló teljes körű anyagi felelősséggel tartozik a Bérlemény és annak felszerelésében a használat során esetlegesen keletkező károkért. Bérló köteles a Bérleményt folyamatosan tisztán tartani és a hatósági engedélyeknek megfelelően üzemeltetni.
3. Bérló kötelessége a bankautomata és a térfigyelő kamera nem megfelelő működésének haladéktalan jelzése a Bérbeadó felé. Ennek elmulasztásából eredő károk a Bérlőt terheli.
3. Amennyiben a bérleti szerződés időtartama alatt a megváltozott jogszabályok, illetve közigazgatási gyakorlat folytán előírások vagy használati korlátozások születnek a szándékolt használat vonatkozásában, a Bérló köteles saját költségén ezeknek eleget tenni. Ilyen esetben jog- illetve kellékhány miatt a Bérlőt nem illeti meg rendkívüli felmondási jog. A Bérbeadó pedig e változások okán a Bérló esetleges kárát, többletkiadásait nem köteles megtéríteni.

10. Szemétszállítás

A Bérló tevékenységéből származó hulladék elhelyezéséről és elszállításáról a Bérló saját költségén köteles gondoskodni.

11. Teendők a bérleti jogviszony megszűnésekor

1. A bérleti jogviszony megszűntekor a Bérleményt a Bérló köteles a jelen szerződés 5. pontjában írtaknak megfelelő, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Bérbeadó birtokába visszabocsátani valamennyi kulcs egyidejű átadásával. Amennyiben a Bérló a Bérbeadó birtokába történő visszabocsátási kötelezettségével késedelembe esik, a Bérbeadót ezennel feljogosítja, hogy ez esetben magát önhatalommal helyezze birtokba, a Bérlemény közmű ellátását korlátozza, vagy megszüntesse, a Bérleményen zárat cseréljen, Bérbeadó tanúk előtt felvételre kerülő leltár mellett az üzletben található árukat és berendezéseket birtokba vegye a Bérló költségére és kárveszélyére megfelelő helyen őriztesse. Bármely tartozás esetén a Bérleménybe bevitt áruk és felszerelések vonatkozásában a Bérbeadó A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:337.§-a szerinti zálogjoga érvényesül. Ugyanezen rendelkezés vonatkozik az azonnali hatályú felmondás kapcsán érvényesített zálogjogra is. A zálogjoggal érintett vagontárgyak vonatkozásában a Bérbeadó őrzési kötelezettsége legfeljebb 90 napig áll fenn. Amennyiben az őrzési idő alatt a Bérló a tartozását, vagy az ellene érvényesített kártérítési összeget nem fizeti meg, a Bérbeadó árverési értékesítést hirdethet, és ezt követően követelését a befolyt bevételből kiegyenlíti. Az esetleg adódó különbözetet Bérbeadó a Bérló részére az általa megjelölt

számlára átutalja. Önhatalom alkalmazása esetére a Bérő ezennel lemond a birtokvédelem jogáról, és az önhatalomból eredő kára megtérítési igényéről.

2. Bérő kijelenti, hogy bérleti jogviszonya megszűnése, szünetelése esetén cserehelyiség biztosítására nem tarthat igényt.

12. Konkurenciázáróadék

Konkurencia elleni védelem a Bérő számára nem biztosított.

13. Reklámtevékenység

Reklámhordozót a külső homlokzatra – ablaküvegre is – csak a Bérbeadóval történt előzetesen írásba foglalt megállapodás megkötését követően szabad elhelyezni. A név- és cégtáblákat, valamint reklámhordozókat a településképbbe illeszkedő kivitelben és módon kell a helyi rendeletben foglaltak szerint elhelyezni. A név- és cégtáblákkal, valamint reklámhordozókkal kapcsolatos költségeket a Bérő viseli. A reklámhordozókra vonatkozó hatósági engedélyek beszerzése és az egyéb előírások betartása a Bérő feladata.

14. A Bérő biztosítási kötelezettségei

1. A Bérő köteles a bérleti szerződés időtartamára a saját költségén személyi-, dologi károk esetére, valamint az árukészlet és a berendezések védelmére az üzletágában szokványos terjedelmű felelősségbiztosítást, vagyonbiztosítást kötni, és annak díját viselni, megfizetni. E biztosítási szerződés fennállását Bérbeadó bármikor jogosult ellenőrizni a biztosítási szerződésbe történő betekintéssel. E betekintéshez való jogot Bérő jelen szerződés aláírásával megadja Bérbeadónak. A betekintést Bérő haladéktalanul, és díjmentesen köteles lehetővé tenni.
2. A Bérő köteles a Bérleménybe bevitt ingóságokra, vagyontárgyakra, valamint a közvetlenül az épülethez tartozó általa beépített dolgokra is kiterjedő megfelelő biztosítást kötni. (pl.:tűzkár, betöréses-lopás, lehetséges vízkár kockázatokra, stb.)
3. Amennyiben a Bérő ilyen jellegű biztosítást nem köt, ebben az esetben őt terheli az összes ezzel járó biztosítási kockázat, ez esetben a Bérbeadó nem kötelezhető kártérítésre, kivéve, ha a károkozás neki felróható.

15. Mellékkikötések, záradék

1. Mellékkikötések, változtatások és kiegészítések, valamint a Felek jelen szerződéssel kapcsolatos valamennyi jognyilatkozata, csak írásban érvényes.
2. Ha a szerződés vagy a szerződés részeinek egyes kikötései érvénytelenek vagy teljesíthetetlenek, ezen érvénytelenség vagy teljesíthetetlenség nem érinti a szerződés egészét. Az érvénytelenséggel nem érintett kikötések érvényben maradnak és kikényszeríthetők. Szerződő Felek az érvénytelen vagy teljesíthetetlen rendelkezést olyan rendelkezéssel helyettesítik, amely a lehető legjobban megközelíti, és eleget tesz az érvénytelen vagy teljesíthetetlen rendelkezéssel elérni kívánt célnak, illetve a Felek szerződéses akaratának.

3. Szerződéskötéskor a Bérelő és Bérbeadó között szóbeli kikötések nem történtek. Bérelő kötelessége a Bérlemény előtti terület tisztántartása és síkosság-mentesítése, az ennek elmulasztásából eredő károk megfizetésére köteles.

16. Tájékoztatási kötelezettség

Felek a jelen szerződésből eredő bérleti jogviszonyt érintő lényeges kérdésről haladéktalanul kötelesek egymást értesíteni.

17. Egyéb rendelkezések

1. Felek kifejezetten lemondanak arról a jogukról, hogy jelen szerződést bármely okból megtámadják.
2. A felek között a jelen szerződéssel összefüggésben intézett írásbeli nyilatkozat kézbesítettnek tekintendő, és így a hozzá fűződő joghatály beáll, amennyiben a küldeményt a jelen szerződés fejrésében megjelölt, illetve ezek megváltozása esetén a felek által a későbbiekben írásban a másik félhez bejelentett értesítési címre szabályszerűen, tértivevényesen kézbesítették: *a kézbesítés napján*; amennyiben a címzett a levelet nem veszi át („nem kereste”, „nem vette át”), illetve amennyiben a levél „címzett ismeretlen”, vagy „elköltözött” jelzéssel érkezik vissza: a küldemény feladásától számított 5. napon.
3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint az önkormányzati tulajdonú bérlakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról szóló 10/2014. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet rendelkezései az irányadóak. A felek megállapodnak, hogy a közöttük esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsősorban békés úton, egyeztetéssel próbálják meg rendezni. Amennyiben ez 15 napon belül nem vezet eredményre, úgy felek a jelen szerződésből eredő jogviták elbírálására a Szegedi Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
4. A jelen szerződés 7 oldalon, 4 példányban készült. A jelen szerződést aláíró személyek kijelentik, hogy nem állnak gondnokság alatt. Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen szerződést és annak mellékletét átolvasás és kellő értelmezés után, befolyás- és kényszermentesen, az ebben foglaltakat megértve és elfogadva, mint akaratukkal és szándékukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag, beszámítási képességük birtokában, saját kezűleg, illetve cégszerűen írják alá, és kijelentik, hogy a jelen szerződésben rögzítettek a valóságnak, és valós akaratuknak teljeskörűen megfelelnek. Szerződő Felek kijelentik, hogy minden, a szerződéskötéshez szükséges adatot, információt tisztáztak, megismertek, az ügylet során jóhiszeműen jártak el, nincs tudomásuk olyan tényről, körülményről, melynek ismeretében jelen szerződést egyáltalán nem, vagy másként kötötték volna meg.
5. Szerződő felek megállapodnak továbbá abban, hogy jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a közöttük 2017. október 6-án kelt bérleti szerződés hatályát veszti.

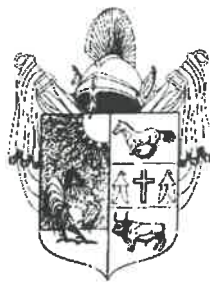
Kelt, Üllés, 2020. március 30.

.....
Bérbeadó

.....
Bérelő

Mellékletek:

1.sz.melléklet: átadás-átvételi jegyzőkönyv



ELŐTERJESZTÉS

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének

Előterjesztő:

Nagy Attila Gyula polgármester

Tárgy:

Döntés az „Iparterület” tárgyban megindított Kbt.
115. § szerinti közbeszerzési eljárás eredményéről

Iktatószám:

Ü/1-28/2020.

Melléklet

Bontási jegyzőkönyv
Tájékoztató

Felelős:

Dr. Borbás Zsuzsanna, jegyző

Véleményezésre megküldve:

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni!

A döntéshez név szerinti szavazás, egyszerű szótöbbség szükséges!

Törvényességi véleményezésre bemutatva: ---



ÜLLÉS NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

☐ 6794 Üllés, Dorozsmai út 40.

☎ 62/282-122

☎ 62/582-050, ✉: hivatal@ulles.hu

Ügyiratszám: Ü/1-28/2020.

Tárgy: Döntés az „Ipar tárgyban megindított Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás eredményéről

Üllés Nagyközség Képviselőtestület

Üllés

Tisztelt Képviselőtestület!

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2020. (II. 18.) önkormányzati határozatában döntött arról, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdés alapján az „Iparterület” tárgyában közbeszerzési eljárást indít.

Ajánlatkérő 2020. március 9-én felhívást küldött a mellékletben található gazdasági szereplők részére. Az eljárásban a mellékelt bontási jegyzőkönyvben szereplő ajánlatok érkezettek. Az ajánlatok kapcsán hiánypótlást rendeltem el.

A hiánypótlást az Albau-2001 Kft. határidőben teljesítette, az Agrippa Kft. nem nyújtott be hiánypótlást.

Az ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okokat és a kamarai nyilvántartásba való regisztrációt a közbeszerzési szakértő ellenőrizte és minden ajánlattevő esetében rendben talált.

Az ajánlatok értékelését elvégezte, mely alapján (a táblázat tartalmazza) a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot az Albau-2001. Kft. nyújtotta be.

		Agrippa Kft.	ALBAU-2001 Kft.	BELO-ÉP 2020 Kft.	Drain-Ép-Ker Kft.	TÁM-PONT '99 Kft.
	Súlyszám					
Nemő ajánlati ár (Ft)	70		108 362 000,- Ft	109 883 869,- Ft	113 877 329,- Ft	117 052 131,- Ft
			7000,00	6903,05	6660,97	6 480,- Ft
Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert (igen/nem)	15	Érvénytelen	nem	nem	nem	nem
			0,00	0,00	0,00	0,00
Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert (igen/nem)	15		nem	nem	nem	nem
			0,00	0,00	0,00	0,00
Összes pontszám			7000,00	6903,05	6660,97	6480,31

A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 69. § (4) bekezdése alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő esetében megvizsgálta az alkalmassági feltételeket:

- ✓ P1. alkalmassági feltétel esetében az előző három, mérlegforduló nappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele a három évben együttesen 73.754.000,- Ft, ami meghaladja a felhívásban előírt 50.000.000,- Ft-ot,
- ✓ M1. alkalmassági feltétel esetében az ajánlatban megadott szakembereket ellenőrizte a Magyar Mérnök Kamara Honlapján és megállapítottam, hogy a két szakember együttesen megfelel az előírt feltételeknek.

Ez alapján nem volt szükség a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt elhívni alkalmasság igazolására, mert ajánlatában igazolta.

A közbeszerzési szakértő a Bíráló bizottság és döntéshozó részére a következőket javasolja:

Állapítsa meg hogy érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

Agrippa Kft.

(6800 Hódmezővásárhely Nádtető utca 20.)

Indoklás: Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a Felhívás V.2) További információk pontjában előírtak ellenére (12. Az ajánlati dokumentumokat az EKR-ba pdf kiterjesztésű formátumban kérjük feltölteni, a költségvetéseket xls formátumban is.) az ajánlati költségvetést xls formátumban nem nyújtotta be.

Állapítsa meg hogy érvényes ajánlatot nyújtott be:

Albau-2001. Kft.

(6800 Hódmezővásárhely Hattyas utca 23.)

Indoklás: ajánlat a felhívásban foglaltaknak megfelelt, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felszólításra a felhívásban előírtak szerint igazolta.

BELO-ÉP 2020

(6800 Hódmezővásárhely Róka utca 46.)

Indoklás: ajánlat a felhívásban foglaltaknak megfelelt, alkalmasságát a Kbt. 114. § (3) bekezdés szerinti előzetes nyilatkozattal igazolta.

Drain-Ép-Ker Kft.

(6750 Algyő Tanya 51.)

Indoklás: ajánlat a felhívásban foglaltaknak megfelelt, alkalmasságát a Kbt. 114. § (3) bekezdés szerinti előzetes nyilatkozattal igazolta.

Tám-Pont'99 Kft.

(6722 Szeged Petőfi Sándor sugárút 40.)

Indoklás: ajánlat a felhívásban foglaltaknak megfelelt, alkalmasságát a Kbt. 114. § (3) bekezdés szerinti előzetes nyilatkozattal igazolta.

Állapítsa meg hogy a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtott be:

Albau-2001. Kft.

(6800 Hódmezővásárhely Hattyas utca 23.)

Indoklás: az értékelő táblázat alapján a legmagasabb pontszámot kapta.

Állapítsa meg hogy a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtott be:

BELO-ÉP 2020

(6800 Hódmezővásárhely Róka utca 46.)

Indoklás: az értékelő táblázat alapján a második legmagasabb pontszámot kapta.

A döntéshozónak az eljárás kapcsán a fedezet kiegészítéséről is döntenie kell. A rendelkezésre álló fedezet a támogatói okirat alapján nettó 102.800.000,- Ft. A nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár 108.362.000,- Ft. A kettő különbözete: nettó 5.562.000,- Ft azaz bruttó 7.063.740,- Ft. A fedezet rendelkezésre állása kapcsán az alábbi döntési lehetőség nyílik:

1. A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján az eljárás – fedezet hiányában – eredménytelen.
2. A szükséges többlet forrásról (nettó 5.562.000,- Ft azaz bruttó 7.063.740,- Ft) ajánlatkérő saját hatáskörében gondoskodik.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság 2020. március 27- 10.00 órakor megtartott ülésén fentiek alapján döntött és javasolta az Ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítani, továbbá az eljárás nyertesének kihirdetni a *Albau-2001. Kft.* (6800 Hódmezővásárhely Hattyas utca 23.)

Fentiek alapján a Képviselő-testület nevében az építési beruházás kivitelezőjének kiválasztásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás eredményéről a 2015.évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján döntést hozom:

...../2020. (III. 27.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében hozott Polgármesteri döntés

Tárgy: Döntés az „Iparterület” tárgyban megindított Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás eredményéről

H A T Á R O Z A T-i javaslat

1. A Képviselő-testület nevében a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítom.
2. A Képviselő-testület nevében az Agrippa Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Nádtető utca 20.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítom.
3. A Képviselő-testület nevében megállapítom, hogy érvényes ajánlatot nyújtott be:
 1. Albau-2001. Kft.
(6800 Hódmezővásárhely Hattyas utca 23.)
 2. BELO-ÉP 2020
(6800 Hódmezővásárhely Róka utca 46.)
 3. Drain-Ép-Ker Kft.
(6750 Algyő Tanya 51.)
 4. Tám-Pont'99 Kft.
(6722 Szeged Petőfi Sándor sugárút 40.)
5. A Képviselő-testület nevében megállapítom, hogy a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be az Albau-2001. Kft. (6800 Hódmezővásárhely Hattyas utca 23.)

6. A Képviselő-testület nevében megállapítom, hogy a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó a BELO-ÉP 2020 Kft. (6800 Hódmezővásárhely Róka utca 46.
7. A Képviselő-testület nevében a Bíráló Bizottság egyhangú javaslatát figyelembe véve a Albau-2001. Kft. (6800 Hódmezővásárhely Hattyas utca 23.) az ajánlattevőt nyilvánítom a közbeszerzési eljárás nyertesének.
8. A Képviselő-testület nevében a nyertes ajánlattevő általi ajánlati ár 108.362.000,- Ft, az Önkormányzat rendelkezésére álló fedezet a támogatói okirat alapján nettó 102.800.000,- Ft. A rendelkezésre álló forrás és az ajánlati ár közötti különbséget, nettó 5.562.000,- Ft azaz bruttó 7.063.740,- Ft fedezetet a pályázaton belüli források átcsoportosításának terhére biztosítom.
9. A Képviselő-testület nevében a közbeszerzési eljárás nyertesével az Albau-2001. Kft.(6800 Hódmezővásárhely Hattyas utca 23.) ügyvezetőjével a vállalkezési szerződést **108.362.000,-** Ft vállalkezési díjjal, az ajánlatban, a szerződéstervezetben és az érvényes jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelelően megkötöm.
10. A Képviselő-testület nevében a döntésről tájékoztatom az Ajánlattevőket (Írásbeli összegezés) és gondoskodom az eljárás eredményére vonatkozó tájékoztató hirdetmény megjelentetéséről.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Fáncsik Judit pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető
- 4) Ajánlattevők
- 5.) Irattár.

Üllés, 2020. március 27.

Tisztelettel:


Nagy Attila Gyula
polgármester



Weszely Tamás

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: OO211

6900 Makó, Apaffy utca 17/b.

Telefon: +36 (20) 9952278

E-mail: weszely.tamas@live.com



Tárgy: Tájékoztatás

Melléklet: ajánlattételre felkért gazdasági szereplők, bontási jegyzőkönyv, ajánlatok

Dátum: Makó, 2020. március 27.

Nagy Attila Gyula Polgármester Úr részére

Üllés Nagyközségi Önkormányzat

Tisztelt Polgármester Úr! Kedves Attila!

Üllés Nagyközségi Önkormányzata által indított „Iparterület” tárgyú eljárásban az ajánlatok elbírálásához az alábbi tájékoztatást adom.

Ajánlatkérő 2020. március 9-én felhívást küldött a mellékletben található gazdasági szereplők részére. Az eljárásban a mellékelt bontási jegyzőkönyvben szereplő ajánlatok érkeztek. Az ajánlatok kapcsán hiánypótlást rendelttem el.

A hiánypótlást az Albau-2001 Kft. határidőben teljesítette, az Agrippa Kft. nem nyújtott be hiánypótlást.

Az ajánlattevők vonatkozásában a kizáró okokat és a kamarai nyilvántartásba való regisztrációt ellenőriztem és minden ajánlattevő esetében rendben találtam.

Az ajánlatok értékelést elvégeztem, mely alapján (a táblázat tartalmazza) a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot az Albau-2001. Kft. nyújtotta be.

	Súlyszám	Agrippa KR.	ALBAU-2001 KR.	BELO-ÉP 2020 KR.	Drain-Ép-Ker KR.	TÁM-PONT '99 KR.
Nettó ajánlati ár (Ft)	70		108 362 000,- Ft	109 883 869,- Ft	113 877 329,- Ft	117 052 131,- Ft
Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert (igen/nem)	15	Érvénytelen	7000,00	6903,05	6660,97	6 480,- Ft
			nem	nem	nem	nem
			0,00	0,00	0,00	0,00
Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetkezelési irányítási rendszert (igen/nem)	15		nem	nem	nem	nem
			0,00	0,00	0,00	0,00
Összes pontszám			7000,00	6903,05	6660,97	6480,31

A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 69. § (4) bekezdése alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő esetében megvizsgáltam az alkalmassági feltételeket:

- ✓ P1. alkalmassági feltétel esetében az előző három, mérlegforduló nappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele a három évben együttesen 73.754.000,- Ft, ami meghaladja a felhívásban előírt 50.000.000,- Ft-ot,
- ✓ M1. alkalmassági feltétel esetében az ajánlatban megadott szakembereket ellenőriztem a Magyar Mérnök Kamara Honlapján és megállapítottam, hogy a két szakember együttesen megfelel az előírt feltételeknek.

Ez alapján nem volt szükség a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni alkalmasság igazolására, mert ajánlatában igazolta.

A fentiek alapján a bíráló bizottság és döntéshozó részére a következő javaslataim vannak.

Állapítsa meg hogy érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

Agrippa Kft.

(6800 Hódmezővásárhely Nádtető utca 20.)

Indoklás: Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a Felhívás V.2) További információk pontjában előírtak ellenére (12. Az ajánlati dokumentumokat az EKR-ba pdf kiterjesztésű formátumban kérjük feltölteni, a költségvetéseket xls formátumban is.) az ajánlati költségvetést xls formátumban nem nyújtotta be.

Állapítsa meg hogy érvényes ajánlatot nyújtott be:

Albau-2001. Kft.

(6800 Hódmezővásárhely Hattyas utca 23.)

Indoklás: ajánlat a felhívásban foglaltaknak megfelelt, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felszólításra a felhívásban előírtak szerint igazolta.

BELO-ÉP 2020

(6800 Hódmezővásárhely Róka utca 46.)

Indoklás: ajánlat a felhívásban foglaltaknak megfelelt, alkalmasságát a Kbt. 114. § (3) bekezdés szerinti előzetes nyilatkozattal igazolta.

Drain-Ép-Ker Kft.

(6750 Algyő Tanya 51.)

Indoklás: ajánlat a felhívásban foglaltaknak megfelelt, alkalmasságát a Kbt. 114. § (3) bekezdés szerinti előzetes nyilatkozattal igazolta.

Tám-Pont'99 Kft.

(6722 Szeged Petőfi Sándor sugárút 40.)

Indoklás: ajánlat a felhívásban foglaltaknak megfelelt, alkalmasságát a Kbt. 114. § (3) bekezdés szerinti előzetes nyilatkozattal igazolta.

Állapítsa meg hogy a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtott be:

Albau-2001. Kft.

(6800 Hódmezővásárhely Hattyas utca 23.)

Indoklás: az értékelő táblázat alapján a legmagasabb pontszámot kapta.

Állapítsa meg hogy a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtott be:

BELO-ÉP 2020

(6800 Hódmezővásárhely Róka utca 46.)

Indoklás: az értékelő táblázat alapján a második legmagasabb pontszámot kapta.

A döntéshozónak az eljárás kapcsán a fedezet kiegészítéséről is döntenie kell. A rendelkezésre álló fedezet a támogatói okirat alapján nettó 102.800.000,- Ft. A nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár 108.362.000,- Ft. A kettő különbözete: nettó 5.562.000,- Ft azaz bruttó 7.063.740,- Ft. A fedezet rendelkezésre állása kapcsán az alábbi döntési lehetőség nyílik:

1. A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján az eljárás – fedezet hiányában – eredménytelen.
2. A szükséges többlet forrásról (nettó 5.562.000,- Ft azaz bruttó 7.063.740,- Ft) ajánlatkérő saját hatáskörében gondoskodik.

Maradok tisztelettel:



Weszely Tamás



BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Üllés Nagyközségi Önkormányzat** (Magyarország, 6794 Üllés Dorozsmai Út 40.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Iparterület**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2020.03.25 14:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 102800000 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: AGRIPPA Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely Nádtető Utca 20.

FEOLVASÓLAP ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT "IPARTERÜLET" TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

AJÁNLATTEVŐ ADATAI

Név:
Agrippa Kft.

Cím:
6800 Hódmezővásárhely, Nádtető u. 20.

Adószám:
23055908-2-06

AJÁNLATTEVŐ KAPCSOLATTARTÓJA

Név:
Asztalos László

Cím:
6800 Hódmezővásárhely, Nádtető u. 20.

Telefonszám:
+36 303382006

E-mail cím:
info@agrippakft.hu

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKRA ADOTT AJÁNLATOK

1. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Nettó ajánlati ár (Ft):
119 552 142

2. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert.:

Nem

3. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerzőpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert.:

Nem

Ajánlattevő neve: ALBAU-2001 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely Hattyas Utca 23.

FEOLVASÓLAP ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT "IPARTERÜLET" TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

AJÁNLATTEVŐ ADATAI

Név:

ALBAU-2001 Kft.

Cím:

6800 Hódmezővásárhely, Hattyas u. 23.

Adószám:

13709826-2-06

AJÁNLATTEVŐ KAPCSOLATTARTÓJA

Név:

Tápai József

Cím:

6800 Hódmezővásárhely, Hattyas u. 23.

Telefonszám:

+36309203929

E-mail cím:

tapai.albau@gmail.com

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKRA ADOTT AJÁNLATOK

1. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Nettó ajánlati ár (Ft):

108 362 000

2. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert.:

Nem

3. ÉRTÉKELESI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert.:

Nem

Ajánlattevő neve: BELO-ÉP 2020 Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely Róka Utca 46

**FEOLVASÓLAP ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT "IPARTERÜLET" TÁRGYÚ
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN**

AJÁNLATTEVŐ ADATAI

Név:

BELO-ÉP 2020 Kft.

Cím:

6800 Hódmezővásárhely, Róka utca 46.

Adószám:

27319741-2-06

AJÁNLATTEVŐ KAPCSOLATTARTÓJA

Név:

Belovai Dániel László

Cím:

6800 Hódmezővásárhely, Róka utca 46.

Telefonszám:

+36301518811

E-mail cím:

beloep2020kft@gmail.com

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOKRA ADOTT AJÁNLATOK

1. ÉRTÉKELESI RÉSZSZEMPONT

Nettó ajánlati ár (Ft):

109 883 869

2. ÉRTÉKELESI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert.:

Nem

3. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerzőpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert.:

Nem

Ajánlattevő neve: Drain-Ép-Ker Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6750 Algyő Tanya 51.

FEOLVASÓLAP ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT "IPARTERÜLET" TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

AJÁNLATTEVŐ ADATAI

Név:

Drain-Ép-Ker Kft.

Cím:

6750 Algyő, Tanya 51.

Adószám:

14061101-2-06

AJÁNLATTEVŐ KAPCSOLATTARTÓJA

Név:

Paksi Zsolt

Cím:

6750 Algyő, Tanya 51.

Telefonszám:

30/851-9899

E-mail cím:

drainepkerkft@gmail.com

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKRA ADOTT AJÁNLATOK

1. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Nettó ajánlati ár (Ft):

113 877 329

2. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert.:

Nem

3. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert.:

Nem

Ajánlattevő neve: TÁM-PONT '99. Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6722 Szeged Petőfi Sándor Sgt. 40.

FEOLVASÓLAP ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT "IPARTERÜLET" TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

AJÁNLATTEVŐ ADATAI

Név:

TÁM-PONT '99 Kft.

Cím:

6722 Szeged, Petőfi S. sgt. 40.

Adószám:

11868617-2-06

AJÁNLATTEVŐ KAPCSOLATTARTÓJA

Név:

Tábith Mihály

Cím:

6722 Szeged, Petőfi S. sgt. 40.

Telefonszám:

20/957-7337

E-mail cím:

tp99kft@gmail.com

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKRA ADOTT AJÁNLATOK

1. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Nettó ajánlati ár (Ft):

117 052 131

2. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert.:

Nem

3. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerzőpont kapcsán azt értékeli, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlattevő alkalmazza-e az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert. A válasz "Igen" vagy "Nem". „Igen” válasz esetén, kérjük az alátámasztó dokumentumokat csatolni.

Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert.:

Nem

Kiegészítő információk a bontáshoz:

Ajánlattételre felkért gazdasági szereplők:

AGRIPPA Korlátolt Felelősségű Társaság,

BELO-ÉP 2020 Korlátolt Felelősségű Társaság,

ALBAU-2001 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,

Drain-Ép-Ker Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,

TÁM-PONT '99. Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

		Agrippa Kft.	ALBAU-2001 Kft.	BELO-ÉP 2020 Kft.
		Súlyszám		
Nettó ajánlati ár (Ft)		70	108 362 000,- Ft	109 883 869,- Ft
Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert (igen/nem)		15	7000,00 nem	6903,05 nem
Ajánlattevő a szerződés teljesítése során alkalmazza az ISO14001 vagy azzal egyenértékű környezetközpontú irányítási rendszert (igen/nem)		15	0,00 nem	0,00 nem
Összes pontszám			0,00	0,00
			7000,00	6903,05

fedezet (nettó)

ajánlat - fedezet (nettó)

ajánlat - fedezet (bruttó)

102 800 000,- Ft

5 562 000,- Ft

7 063 740,- Ft

Drain-Ép-Ker Kft.	TÁM-PONT '99 Kft.
113 877 329,- Ft	117 052 131,- Ft
6660,97	6 480,- Ft
nem	nem
0,00	0,00
nem	nem
0,00	0,00
6660,97	6480,31