

28/2019.

JEGYZŐKÖNYV

*Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. december 10-i munkaterv szerinti, nyílt üléséről*

Tfiki-ban rögzítve: 2019. december

Mellékletek:

- 1.)Meghívó
- 2.) Jelenléti ívek
- 3)Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 4.) Rendelet-tervezet az önkormányzat és szervei 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás 2019. évi vitelének szabályairól szóló 2/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet 3. sz. módosítására
- 5.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének 21/2019.(XII.11.)önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás 2019. évi vitelének szabályairól szóló 2/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet 3. sz. módosítására
- 6.) Rendelet-tervezet a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról
- 7.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének 22/2019.(XII.11.)önkormányzati rendelete a 2020. évi önkormányzati költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról
- 8.) A Képviselő-testület 2020. évi munkaterve
- 9.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat és a s-Paw Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság közötti vállalkozási szerződés-tervezet az Üllési Körkép technikai szerkesztése, nyomdai kivitelezése tárgyában
- 10.) A polgármester 2019. október 13 – december 31. közötti időszakra vonatkozó szabadság ütemezése
- 11 Használati és Szolgáltatási Szabályzat módosítása
- 12.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Étkeztetés Szakmai Programjának módosítása
- 13.) PÜB nyílt ülés jegyzőkönyve

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. december 10-i, munkaterv szerinti nyílt ülésén meghozott

H A T Á R O Z A T O K

- 195/2019. (XI.10.) önkormányzati határozat** 5.o.
Tárgy: A Képviselőtestület 2019. december 10-i, munkaterv szerinti, nyílt ülésének napirendi pontja
- 196/2019.(XII.10.) önkormányzati határozat** 6.o.
Tárgy: Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról
- 197/2019.(XII.10.) önkormányzati határozat** 8.o.
Tárgy: A Képviselőtestület 2020. évi munkaterve
- 198/2019. (XII. 10.) önkormányzati határozat** 9.o.
Tárgy: Üllés Nagyközségi Önkormányzat és a s-Paw Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság közötti vállalkozási szerződés-tervezet az Üllési Körkép technikai szerkesztése, nyomdai kivitelezése tárgyában
- 199/2019.(XII.10.) önkormányzati határozat** 10.o.
Tárgy: A polgármester 2019. október 13 – december 31. közötti időszakra vonatkozó szabadság ütemezés
- 200/2019.(XII.10.) önkormányzati határozat** 11.o.
Tárgy: Használati és Szolgáltatási Szabályzat módosítása
- 201/2019.(XII.10.) önkormányzati határozat** 12.o.
Tárgy: Üllés Nagyközségi Önkormányzat Étkeztetés Szakmai Programjának módosítása
- 202/2019.(XII.10.) önkormányzati határozat** 17.o.
Tárgy: Zárt ülés elrendelése

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. december 10-i munkaterv szerinti nyílt ülésén megalkotott

R E N D E L E T E K

21/2019.(XII.11.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

7.o.

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS SZERVEI 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS ANNAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL, A KÖLTSÉGVETÉSI GAZDÁLKODÁS 2019. ÉVI VITELÉNEK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 2/2019.(II.13.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET 3. SZ. MÓDOSÍTÁSÁRA

22/2019.(XII.11.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

8.o.

A 2020. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTSÉGVETÉSI GAZDÁLKODÁSÁNAK ÁTMENETI SZABÁLYOZÁSÁRÓL

Jegyzőkönyv

Készült: az Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének 2019. december 10-i munkaterv szerinti, nyílt ülésén.

Helye: Bali23 Étterem különterme

Jelenlévő képviselők: Nagy Attila Gyula polgármester, Juhász Attila alpolgármester, Dudás János, Fodorné Bodrogi Judit Zsuzsanna, Meszesné Volkovics Szilvia Edit, Mészáros Marcell képviselők

Távolmaradt képviselő: Dr. Faragó-Mészáros Judit

Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen van:

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző, Marótiné Hunyadvári Zita Csigabiga Óvoda és Bölcsőde vezetője, Hódiné Vass Magdolna iskola tagintézmény-vezető, Vass Péter Technikai Csoport vezetője, Czékus Péter műszaki ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Balogh Márta igazgatási előadó

Nagy Attila Gyula polgármester: köszönti a nyílt ülés résztvevőit.

A Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselőtestület 7 tagjából 6 fő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánítja és azt megnyitja.

Juhász Attila alpolgármester: ő az Aktuális kérdésekben szeretne az erdőtelepítésekkel kapcsolatosan észrevételt tenni, ami a későbbiekben helyi rendeletmódosítást is indokolhat.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a napirendek meghívó szerinti megtárgyalását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

195/2019. (XI.10.)önkormányzati határozat

Tárgy: A Képviselőtestület 2019. december 10-i, munkaterv szerinti, nyílt ülésének napirendi pontja

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Képviselőtestület 2019. december 10-i munkaterv szerinti nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

2.) Rendelet-tervezet az önkormányzat és szervei 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás 2019. évi vitelének szabályairól szóló 2/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet 3. sz. módosítására

3.) Rendelet-tervezet a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

4.) A Képviselő-testület 2020. évi munkaterve

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Aktuális kérdések

5.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat és a s-Paw Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság közötti vállalkozási szerződés-tervezet az Üllési Körkép technikai szerkesztése, nyomdai kivitelezése tárgyában

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

6.) A polgármester 2019. október 13 – december 31. közötti időszakra vonatkozó szabadság ütemezése

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

7) Használati és Szolgáltatási Szabályzat módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

8.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Étkeztetés Szakmai Programjának módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

1) Nagy Attila Gyula polgármester

2) Irattár

1) Napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: mindenki megkapta az előterjesztést. Ebben szerepelnek azok a határozatok, amelyet a testület az előző testületi ülésen meghozott, illetve azok végrehajtása is.

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, javasolja a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

196/2019.(XII.10.) önkormányzati határozat

Tárgy: Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközség Képviselőtestülete a „Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról” szóló polgármesteri beszámolót áttekintette, és azt a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: -

Felelős: Balogh Márta igazgatási ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Irattár

2.) Napirend

Rendelet-tervezet az önkormányzat és szervei 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás 2019. évi vitelének szabályairól szóló 2/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet 3. sz. módosítására

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a rendelet-tervezet elkészült, átadja a szót a Pénzügyi- és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Dudás János PÜB elnöke: módosítás okai az előterjesztésben tételesen szerepelnek. A bizottság a tervezetet áttekintette, és annak elfogadását a melléklet szerint javasolja.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi rendeletet alkotja:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
21/2019.(XII.11.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS SZERVEI
2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS ANNAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL, A KÖLTSÉGVETÉSI
GAZDÁLKODÁS 2019. ÉVI VITELÉNEK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ
2/2019.(II.13.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET 3. SZ. MÓDOSÍTÁSÁRA

(a rendelet a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete)

3.) Napirend

Rendelet-tervezet a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a rendelet-tervezet elkészült, átadja a szót a Pénzügyi- és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Dudás János PÜB elnöke: a bizottság a tervezetet áttekintette, és annak melléklet szerinti elfogadását javasolja.

Nagy Attila Gyula polgármester: az önkormányzat zavartalan működéséhez nélkülözhetetlen a rendelet elfogadása. A 2020-as költségvetés jövő év február közepén kerül a testület elé. Kérdés,

észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi rendeletet alkotja:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
22/2019.(XII.11.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A 2020. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI
KÖLTSÉGVETÉSI GAZDÁLKODÁSÁNAK ÁTMENETI SZABÁLYOZÁSÁRÓL
(a rendelet a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete)

4.) Napirend

A Képviselő-testület 2020. évi munkaterve

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a munkatervet a Pénzügyi-i és Ügyrendi Bizottság is áttekintette. Átadja a szót a Pénzügyi- és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Dudás János PÜB elnöke: a bizottság a munkatervet áttekintette, és annak elfogadását javasolja. A bizottsági ülésen elhangzott „forgalmi rend felülvizsgálata” lehetséges napirendi téma. Ez konkrétan nem kerülne be most önálló napirendként. Azt miután - a témát szakértő segítségével „körbejárták” – bármikor megtárgyalhatná a testület.

Nagy Attila Gyula polgármester: januárban kihívja a Volán illetékes munkatársát, hogy a cég menetrendjét és a buszforduló áthelyezését átbeszéljék. Megkeres egy közlekedésbiztonsági szakértőt is, hogy mondja el ő is a javaslatait. A felülvizsgálatnak nyilván pénzügyi vonzata is lesz. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy javasolja a munkaterv elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi határozatot hozza:

197/2019.(XII.10.)önkormányzati határozat

Tárgy: A Képviselőtestület 2020. évi munkaterve

H A T Á R O Z A T

1.)Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ában, valamint a Képviselőtestület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019.(XI.13.) önkormányzati rendelet 6. §-ában, valamint a külön jogszabályokban előírt rendelkezések alapján összeállított 2020. évi munkatervét – a melléklet szerint - jóváhagyja.

2.)A Képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakat a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019.(XI.13.) önkormányzati rendeletének 3. számú Függelékén vezesse át.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Képviselőtestület tagjai
- 3) munkatervben érintett előadók
- 4) könyvtár
- 5) Irattár

5.) Napirend

Üllés Nagyközségi Önkormányzat és a s-Paw Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság közötti vállalkozási szerződés-tervezet az Üllési Körkép technikai szerkesztése, nyomdai kivitelezése tárgyában

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
(az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a szerződés-tervezet elkészült, melyet a bizottság is tárgyal, átadja a szót a Pénzügyi- és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Dudás János PÜB elnöke: a bizottság a szerződés-tervezetet áttekintette, és annak elfogadását javasolja.

Nagy Attila Gyula polgármester: nagyon hosszú idő óta most emel díjat először a cég. Ő támogatja a szerződés elfogadását, a Bt helyi vállalkozás, még így is jutányos áron dolgozik az önkormányzatnak.

Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi határozatot hozza:

198/2019. (XII. 10.) önkormányzati határozat

Tárgy: Üllés Nagyközségi Önkormányzat és a s-Paw Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság közötti vállalkozási szerződés-tervezet az Üllési Körkép technikai szerkesztése, nyomdai kivitelezése tárgyában

H A T Á R O Z A T

1. Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja az Üllés Nagyközségi Önkormányzat és a s-Paw Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság közötti vállalkozási szerződést az Üllési Körkép technikai szerkesztése, nyomdai kivitelezése tárgyában.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. január 1.

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Nagy Attila Gyula polgármester
2. Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
3. s-Paw Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság
Szabó Erik vállalkozó
4. Fánscsik Judit pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető
5. Irattár

6.) Napirend

A polgármester 2019. október 13 – december 31. közötti időszakra vonatkozó szabadság ütemezése

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a szabadság ütemezés elfogadása testületi hatáskör, ezzel kapcsolatosan az előterjesztés tartalmazza a szükséges információkat.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a polgármester szabadsága az önkormányzati választások előtt időarányosan lett megállapítva, az felhasználásra került. Szabadságotól tervét újraszabását követően – október 13 – december 31-ig ismételt meg kell állapítani, illetve jóváhagyni a testületnek - szintén időarányosan a mellékelt táblázat szerint.

Nagy Attila Gyula polgármester: a teljes időarányos szabadsága a táblázatban feltüntetésre került, soha nem visz át maradványnapokat a következő évre.

Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy javasolja határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi határozatot hozza:

199/2019.(XII.10.) önkormányzati határozat

Tárgy: A polgármester 2019. október 13 – december 31. közötti időszakra vonatkozó szabadság ütemezés

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján Nagy Attila Gyula polgármester szabadságának 2019. október 13 – december 31. közötti időszakra vonatkozó ütemtervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Borbás Zsuzsanna
jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Baranyai-Balogh Katalin pénzügyi-gazdálkodási ügyintéző
- 4) Irattár

7) Napirend

Használati és Szolgáltatási Szabályzat módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a szabályzatot a bizottság tárgyalta, átadja a szót az elnöknek.

Dudás János PÜB elnöke: a napirend az előző ülés napirendjét is képezte. Az ott megfogalmazott döntés értelmében a mosogatószolgálatra a Déryné Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója beterjesztette javaslatát, melyet az előterjesztésben olvashattak. A használati és szolgáltatási szabályzat melléklet szerinti tervezetét a bizottság áttekintette és azt elfogadásra javasolja. Ő úgy látja, hogy egyre kevesebb a fizető nagyrendezvény, a '80-as évekhez képest biztosan.

Meszesné Volkovics Szilvia képviselő: ez változó, jövőre például már 3 lakodalmat jegyeztek be, ami már nagyon jó. Lakodalmak mind a Bali23 Étteremben, mind pedig a Bozsity Vendégháznál szokott lenni – bár ők a helykapacitást tekintve nem „versenytársak”.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi határozatot hozza:

200/2019.(XII.10.)önkormányzati határozat

Tárgy: Használati és Szolgáltatási Szabályzat módosítása

H A T Á R O Z A T

1.)Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Üllés Nagyközségi Önkormányzat használatba adási és szolgáltatási díjszabásait tartalmazó Használati és Szolgáltatási Szabályzat tervezetét áttekintette és azt a melléklet szerint 2020. január 1. napjával történő hatálybalépéssel elfogadja.

2.)A Képviselőtestület felkéri Dr. Borbás Zsuzsanna jegyzőt, hogy a 2020. január 1-jével hatályba lépő szabályzat kihirdetéséről intézkedjen.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Balogh Márta igazgatási ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) önkormányzati intézmények vezetői
- 3) Irattár

8) Napirend

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Étkeztetés Szakmai Programjának módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
(az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a programot a térítési díj változások, illetve a kormányhivatal ellenőrzési jegyzőkönyvéből foglaltak alapján szükséges módosítani.
A módosítási javaslatok részletesen a határozati javaslatban szerepelnek.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a módosítások többsége kormányhivatali ellenőrzés nyomán vált szükségessé.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, javasolja a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi határozatot hozza:

201/2019.(XII.10.)önkormányzati határozat

Tárgy: Üllés Nagyközségi Önkormányzat Étkeztetés Szakmai Programjának módosítása

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete Üllés Nagyközségi Önkormányzat Étkeztetés Szakmai Programját a melléklet szerint módosítja.

Felelős: Balogh Márta
Határidő: 2019. december 15.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Móczár Gabriella asszisztens
- 3) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e?

Juhász Attila alpolgármester: november 22-én volt az Üllési Gazdakör szervezésében a permetezőgépek műszaki vizsgáztatásával és a jelenleg hatályos erdőtörvény változásával, az erdőtelepítési támogatásokkal kapcsolatos tájékoztató. Igen jelentős érdeklődés volt a rendezvény iránt, mivel mindkét téma érdekes volt a gazdák számára. Felmerült, hogy a településrendezési

tervben van egy olyan kitétel, hogy a mezőgazdasági besorolású és egyéb akár iparterület, vagy bármilyen gazdasági célú terület, ami a falu külterületén van - oda nem ültethető erdő. Ezzel kapcsolatosan egyeztettek a műszaki ügyintézővel, valamint az építésügyi hatósággal is, hogy a helyi rendelet az erdőtelepítést kifejezetten tiltja. Mi erre a megoldás? Az építésügyi hatóság felől az a tájékoztatás jött, hogy a magasabb szintű erdőtvény felülírja a helyi rendeletüket. Mindentől függetlenül a folyamatot végig lehet vinni: az erdőtervező megtervezi, a gazdálkodó megvásárolja a csemetéket, elülteti, az Államkincstár a telepítést átveszi. Egy probléma van csupán, hogy a megítélt támogatás kifizetésének feltétele az, hogy a földhivatalnál a szántó erdőterületté legyen nyilvánítva. Az erdőtelepítésnek feltétele, hogy az önkormányzat hozzájárulását adja ehhez. Az önkormányzat viszont nem tudja hozzájárulását adni, mivel a helyi rendeletükben az szerepel, hogy a mezőgazdasági és más egyéb besorolású területeikbe nem lehet erdőt ültetni. Több tucat olyan gazdálkodó van Üllésen, akiknek vannak olyan területeik, amit vagy nem tudnak művelni már, vagy abba is hagyták a gazdálkodást. A most megemelt erdőtamogatás egy nagyon jó lehetőség volna arra, hogy ezek a területek valamilyen módon hasznosuljanak. A fent említett folyamatot végig lehet vinni, de a támogatás „lehívása” addig nem lehetséges, amíg a földhivatal a terület erdővé nem nyilvánítja. Abban kérné a testület segítségét, hogy a helyi rendeletüket módosítsák úgy, hogy legyen lehetőség ezen területeken való erdőtelepítésre. Nagyon gyenge minőségű földjeik vannak. A rendeletbe egy olyan kitételt tennének bele, hogy a 10 ak alatti területekre a jelenlegi rendelet nem vonatkozna. A Helyi Építési Szabályzatba ezt bele kellene építeni. Ezáltal – az emelt uniós támogatással - megvalósulhatna a gyenge területeken való erdőtelepítés. A jegyzőnt kéri, nézzen utána, hogy a többi településen milyen a szabályozás. Egy ismerős szakember átküldte az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. törvény 30 §-át, amiben le van írva, hogy a településrendezési eszközökkel fennálló összhangról történő tervezői nyilatkozatot az erdőtelepítési kivitelezési tervnek tartalmaznia kell. A tervkészítő nem készíthet olyan tervet, ami nincs összhangban a településrendezési eszközökkel. Az említett dolog egy aktuális problémája a helyi gazdátársadalomnak, melyre rövidesen valamilyen megoldást kellene találni, mert a támogatási forma 2020. őszig igényelhető. Jó lenne, ha elindítanák a módosítási folyamatot. Itt nem a jó minőségű földekről van szó, hanem a falutól messze lévő, elhagyatott szántóföldekről, amelyek legalább így hasznosulnának – ha máshogy nem is.

Dudás János PÜB elnöke: egyetért az előtte szólóval. Annak idején, amikor a most hatályban lévő rendezési tervüket készítették, akkor az országos erdőtervben - emlékezete szerint - 1700 hektár erdővel betelepíthető terület jelöltek meg. Ezek a területek a legrosszabb minőségű földek, melyek zöme a megyehatár, Bonh erdő, zákányszéki határ övezte területeken van. Az országos erdőterv erdőként egyben jelöli a pincegazdaság útja-megyehatár-csolyosi határ földjeit is. Nyilván ez nem azt jelentette, hogy csak oda lehet(ett) erdőt ültetni, de azt sem, hogy ezeken a helyeken kötelező erdőt telepíteni. A szántó átlag ak. értéke 6,5 körül mozog, a rét, legelő ak. értéke 30 feletti – szemben a kötött talajú térségek esetében, ahol a szántó ak. értéke 30-40, a rét ak. értéke pedig a töredéke. Korábban ezekbe a „rét, legelőbe” megjelölésű földekbe is telepítettek erdőt. Amikor a rendezési terv lehetőséget biztosított megfelelő nagyságú erdőtelepítésre, akkor volt egy olyan gondolat, hogy ahol a besorolás esetlegesen nem engedi, de a gazda mindenképpen erdőt akar ültetni, próbáljanak meg cserélni más gazdákkal. Ha valaki nem akar erdőt telepíteni, de ott a földje, miért ne kaphatna egy jobb minőségű területet? A mozgástér biztosított volt, az más kérdés, hogy ezzel ki élt, vagy ki nem. Juhász Attila említette, hogy a tervező addig nem készíthet tervet, amíg nem áll rendelkezésre a településrendezési tervben az eszköz. Itt a tervezőnek óriási felelőssége van. Akár is 3 ak-ra tervezhet tölgyest, ami abszolút nem őshonos, a talajt és a klímát is figyelmen

kívül hagyva. A tölgyre adják a legmagasabb támogatást, de a telepítő déd-, vagy ükunokája mit fog szólni, ha 80-90 év múlva nem lesz mit kívágni. Ülésen most kb. 100 hektár feletti területhez kapcsolódóan láthatják a talajminta-vételi gödröket. Hirtelen nagyok sok tervet kellene készíteni, de nincs elég tervező. A támogatás esetében lényeges momentum az utófinanszírozás – sokan nem is gondolják végig ezt az „egészet”. Ha ez az igénylés csak jövő ősziig lesz „nyitva”, vajon belefér-e az eljárás? Ez nem az önkormányzatra tartozik. Nekik az a lényeg, hogy a településrendezési tervüket a megfelelő módon módosítsák. Tegyék lehetővé az embereknek a támogatás igénybevételét, ne az önkormányzat legyen a gát, azt viszont továbbra is szeretné fenntartani, hogy továbbra is tartsák tiltólistán a nemesnyárat, illetve azokat a területeket, amelyek ugyan külterületen vannak, de magasabb ak. értékűek. A tervezőknek megvan a tájékoztatási felelőssége ezzel kapcsolatban is.

Nagy Attila Gyula polgármester: a nemesnyár tiltása továbbra is rendben van?

Juhász Attila alpolgármester: igen. A tiltórendeletük mindig az új telepítésekre vonatkozik. Egy erdőterv készülhet 20 évre is akár. Az erdőtervekben pl. egy 10 évvel ezelőtti erdőtervben előre meg van tervezve, hogy a vágásforduló mikor van, és hogy az újratelepítés pl. nemesnyárral van betervezve – ott lehet nemesnyárat ültetni 5 év múlva is. Ezt már ők nem tudják felülírni. Az újonnan telepítésre kerülő földek esetében él a tilalom.

Nagy Attila Gyula polgármester: ha most módosítanak, igazodva az erdőtelepítési törvényhez, nekik is 20 évben kell gondolkodniuk. Azt engedniük kell, hogy azon gazdák, akik rossz minőségű talajjal rendelkeznek, „beleférjenek” az erdőtelepítési támogatásba. A nem őshonos fafajok telepíthetőségét továbbra is tiltani kell. Az aranykorona értéket hogy lehet meghatározni?

Juhász Attila alpolgármester: ebben tájékozódni kellene. A földek átlag aranykorona értéke 5-6 körül mozog, de nyilván vannak jobb minőségű földek, pl. a falu határában. Szerinte az 5-6 a.k. jó határ, ez alatt valóban csak a rossz minőségű talajok erdőtelepítését engednék.

Nagy Attila Gyula polgármester: a helyzetet egyszeri rendeletmódosító határozattal tudják-e kezelni, vagy mindenképpen a teljes Helyi Építési Szabályzat és a településrendezési terv felülvizsgálata utáni zárószavazásokon véglegesítsék?

Czékus Péter műszaki ügyintéző: a végén. A Helyi Építési Szabályzatot és a településrendezési szabályzatot 2 éves felülbírálat során lehet módosítani. A rendeletet 2 év után lehet felülvizsgálni és ha szükséges, módosítani. Ezt az összes hatóságnál végig kell „zongorázni”. Jelenleg a tervezési szakasz megkezdődött, a véleményezéseket megküldték, kell majd egy lakossági fórum. Egyeztetés is szükséges Várkonyi Gáborral, amelyen összerakják a teljes terv-javaslatot. Várkonyi Gábor a testület elé készít egy tervezetet, amit a hatóságok véleményeznek.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: Czékus Péterrel, az építéshatóság munkatársával, valamint a tervezővel átbeszéljük, hogy bele tudják-e építeni a kialakult álláspontot az anyagba – az erdőtvörvénynek is megfelelően -, vagy újra végig kell futtatni ezt a teljes szakhatóságokon. Ha bele tudják, akkor tegyék meg. A rendeletmódosítás a tervező bevonásával készül el, neki jegyzőként nem feltétlenül van meg a műszaki kompetenciája ehhez.

A korábban elhangzott vélemények, kérések az anyagba már beépítésre kerültek.

Nagy Attila Gyula polgármester: ha a fentiekről nem elég egy határozatot hozni, akkor meg kell várni a rendezési terv teljes dokumentációjának az elfogadtatását, hogy a kérdés véglegesíthető tudjon. Jövő év január végén, február elején lesz egy lakossági fórum.

Czékus Péter műszaki ügyintéző: minél hamarabb legyen. A szerződést március 31-ig hosszabbítják meg, addig jó lenne mindent tisztázni.

Nagy Attila Gyula polgármester: akkor január második hetében tartsanak fórumot.

Czékus Péter műszaki ügyintéző: ő javasolja, hogy vigyék ezt úgy végig, mint a Települési Arculati Kézikönyvnél, vagyis egy testületi ülés alkalmával hívják ki a tervezőt, akihez a képviselők kérdéseket, javaslatokat tudnak intézni, aki a rendelet-tervezetet ez alapján készíti el. A tervezetet a jegyző és az építésügyi hatóság áttekinti, amikor ez kész, küldik a hatóságok felé véleményezésre.

Nagy Attila Gyula polgármester: van esélye, hogy akár márciusban hatályba léphet a rendelet?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: igen.

Nagy Attila Gyula polgármester: az igény megfogalmazódott, napirenden tartják.

Juhász Attila alpolgármester: a tervezővel történő megbeszélésre kihívna az említett erdőtelepítési szakértőt is.

Nagy Attila Gyula polgármester: további kérdés, észrevétel?

Dudás János PÜB elnöke: a fűrt kút ügye jelenleg „nyugszik”, de itt a nyakukon a 2020. december 31-e. Ő úgy tudja, hogy a jogszabályi rendelkezések terén minden maradt a régióban, csak apróbb módosítások voltak, amik nem vitték előbbre a kérdést. Különválasztaná a jegyzői hatáskörbe tartozó, illetve az öntözési funkcióval létesült kutakat. Ha úgy fogalmazza meg, hogy a kútügy összalakosságot érintő kérdés, akkor mindenképpen kell vele foglalkozni. Próbáljanak meg B. Nagy László országgyűlési képviselővel, illetve vízügyi szakemberrel közös találkozót megbeszélni – és próbálják meg még egyszer a képviselő, illetve általa a jogalkotók tudomására hozni, hogy miről van szó. Szerinte a képviselő úrnak nem sikerült a valós információkat eljuttatni az illetékeseknek – ezért történtek azok a döntések, amik történtek. Az 1 év nagyon gyorsan eltelik. A víz igen kincs, vigyázni kell rá, de ha a kisteleki és a mórhalmi térségbe szinte korlátlanul ültethetnek erdőt, akkor a vezetők megfontolták-e azt, hogy 20-40-100 évvel ezelőtt milyen környezeti viszonyok uralkodtak ezen a területen és egy félsivatagos területre, ahol x cm-t csökkent a talajvíz rátelepítenek többszáz hektár erdőt – összességében több ezret – akkor ott gondok lesznek. Az erdészeti szakember szerint, amelyik terület mezőgazdasági termelésre nem alkalmas, az nem alkalmas erdőgazdálkodásra sem. Nyilván a vízgazdálkodás, illetve az erdőgazdálkodás teljesen más terület, nekik a lényeg a víz, amire vigyázni kell. Vigyázzanak rá, ez természetes.

Nagy Attila Gyula polgármester: mindenképp kell a kutakkal foglalkozni. Február elején lesz a közmeghallgatás, igyekszik akkora meghívni az országgyűlési képviselőt is. Ő nagyon is komolyan vette a kérdést, a legtöbb magyarországi települést érinti az ügy. A miniszterelnök tud róla és meg is vívták a „csatát” a környezetvédő szakággal és a természetvédő köztársasági elnökkel – a Parlamenti döntéshozatal pedig alul maradt. Úgy látja ez már egy „kulturharc” és nem szakpolitikai kérdés. Van egyfajta tömörülés, ami a budapesti szűknadrágos, kisnyakkendős, sárgapólós emberkéek heppje – ők a legnagyobb környezetvédők. A kútkérdésben fontos előrelépni, biztos benne, hogy lesz még ezzel kapcsolatosan „harc”.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: hogy „harc” lesz-e azt nem tudja, de ő azért nem tett eddigi semmit közzé, mert változás előtt álltak. Most sem írt az újságba semmit, nem akarta az emberek Karácsonyát elrontani. A januári Körképben biztos ír, a témával – melyben sok az anomália - foglalkozni kell. A törvénymódosítás okán annyi történt, hogy a korábbi 3.000 Ft, illetve 5.000 Ft összegű illetéket eltörölték. A vízügyi, illetve a belügyminisztériumi jogalkotás terén nagyon eltérők a vélemények. Az 500 m³-nél nagyobb teljesítményű kutak esetében továbbra is a katasztrófavédelem jár el, míg az ez alatti kutak esetében a jegyző. Március óta egyik hatóság, szerv sem adott egyértelmű jogértelmezést, utasítást a témában. Igyekszik mindenbe jól „beleásni” magát, de ő nem vízügyi szakember. Annak a kútfúrónak, vagy szakembernek, aki igazolja, hogy a kút milyen teljesítményű, aláírásával is igazolnia kell azt. A jegyző, ha a kérelem mindenben megfelel megadja a kút fennmaradási engedélyét – nyilván, ha az az ő hatáskörében tartozik. A határidő 2020. december 31. Úgy érzi, nincsenek felkészülve sem ő, sem a hivatali személyi állomány a jelentős munkára. Ha nem szűkítik a kötelezettek számát bizonyos körre – ez a lakosság kedélyét borzolni fogja és az asztalt „borítani” fogják. Rajtuk – hivatali dolgozókon - fog csattanni az „ostor”, azért, hogy miket kérnek és az elutasítások miatt is. stb. Ez az egész nagyon nincs rendben.

Dudás János PÜB elnöke: a tisztelt ügyfélnek illene a jegyzőre nem ráborítani az asztalt, mert nem a jegyző tehet arról, hogy a jogszabályi feltételek gyakorlatilag kivitelezhetetlenek. A tervező sem fogja tudni felelősséggel megtervezni a kútát, mert nincs számla, az akkori kútfúró eltűnt, Üllés viszonylatában pedig elmondható, hogy a potenciális kútfúró már sajnos nem él. Ha élne is, visszamenőleg hogyan is tudná a kért adatokat igazolni, legalizálni. A törvény '94-es, akkor az összes eddigi Kormány mulasztásos törvénysértést követett el, mert azt nem alkalmazta? A jogszabály ebben a formájában végrehajthatatlan. Saját tapasztalata, hogy ha meghallják, hogy „papírra” valaki kútát akar fúratni, akkor a mester már el is köszön az ügyféltől. Vagy másik történet, a tervező visszamenőleg megtervezné a kútát, de mi alapján, mutasson a megrendelő valamilyen papírt, dokumentumot – amit „természetesen” a legtöbb esetben nem tud. Hozzáteszi még a történethez, hogy a kútfúrásához használt PVC csövek, nem élelmiszerben használatos csövek, szennyvízvezetésre alkalmasak. A homokhátságon, a tanyákon ez az egyetlen vízforrás.

Nagy Attila Gyula polgármester: mindenképpen egyeztet az országgyűlési képviselővel a témában. További kérdés, észrevétel a nyílt ülés keretében? Amennyiben nincs, úgy az elkövetkezendő témákra figyelemmel zárt ülés megtartását javasolja, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

202/2019.(XII.10.)önkormányzati határozat

Tárgy: Zárt ülés elrendelése

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdésére – zárt ülés megtartását rendeli el.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2.) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3.) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: van-e még egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 16 óra 30 perckor bezárja.

(Marótiné Hunyadvári Zita Csigabiga Óvoda és Bölcsőde vezetője, Hódiné Vass Magdolna iskola tagintézmény-vezető, Vass Péter Technikai Csoport vezetője, Czékus Péter műszaki ügyintéző távozik a teremből)

K.m.f.


Nagy Attila Gyula
polgármester




Dr. Borbás Zsuzsanna
jegyző

