

**14/2018.**

**JEGYZŐKÖNYV**

*Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. augusztus 14-i rendkívüli, nyílt üléséről*

*Njt. nyilvántartási szám: 27 /2018.  
Njt-ben rögzítve: 2018. augusztus*

**Mellékletek:**

1.)Meghívó

2.) Jelenléti ív

3.)Rendelet-tervezet a településkép védelméről

4.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének 12/2018.(VIII.15.)önkormányzati rendelete a településkép védelméről

5.) A 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz saját forrás biztosítása

6.) A 2018. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatáshoz saját forrás biztosítása

7.) Tájékoztatás a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása KEHOP-3.2.1 pályázat műszaki tartalmáról és a pályázat támogatási kérelmének előkészítéséről, továbbá az elnök felhatalmazása a támogatási kérelem előkészítésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, döntések meghozatalára

8.) Ivóvíz víziközmű-rendszer térítésmentes vagyonátruházására

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. augusztus 14-i rendkívüli, nyílt ülésén meghozott

## HATÁROZATOK

**118/2018. (VIII.14.) önkormányzati határozat**

4.o.

**Tárgy:** A Képviselőtestület 2018. augusztus 14-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendi pontja

**119/2018. (VIII. 14.) önkormányzati határozat**

8.o.

**Tárgy:** A 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz saját forrás biztosítása

**120/2018 (VIII. 14.) önkormányzati határozat**

9.o.

**Tárgy:** A 2018. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatáshoz saját forrás biztosítása

**121/2018.(VIII.14.) önkormányzati határozat**

11.o.

**Tárgy:** Tájékoztatás a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása KEHOP-3.2.1 pályázat műszaki tartalmáról és a pályázat támogatási kérelmének előkészítéséről, továbbá az elnök felhatalmazása a támogatási kérelem előkészítésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, döntések meghozatalára

**122/2018.(VIII.14.) önkormányzati határozat**

13.o.

**Tárgy:** Ivóvíz víziközmű-rendszer térítésmentes vagyonátruházása

**123/2018.(VIII.14.) önkormányzati határozat**

13.o.

**Tárgy:** Zárt ülés elrendelése

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. augusztus 14-i rendkívüli, nyílt ülésén megalkotott

## RENDELET

**12/2018. (VIII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL**

7.o.

## Jegyzőkönyv

Készült: az Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének 2018. augusztus 14-i rendkívüli, nyílt ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal, Tárgyaló

A képviselőtestület tagjai közül jelen vannak: Nagy Attila Gyula polgármester, Juhász Attila alpolgármester, Barna Dániel, Dudás János, Fodorné Bodrogi Judit

Távolmaradt képviselő: Dr. Faragó-Mészáros Judit és Németh László

Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen van:

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző, Czékus Péter műszaki ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Balogh Márta igazgatási előadó

Nagy Attila Gyula polgármester: köszönti a rendkívüli, nyílt ülés résztvevőit. Köszöni, hogy szabaddá tudták tenni magukat az ülés megtartása érdekében.

A Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselőtestület 7 tagjából 5 fő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánítja és azt megnyitja.

Javasolja a napirendek alábbi 6.) ponttal történő kiegészítését, melyet a zárt ülésen javasol megtárgyalni:

„Aktuális kérdések”

Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan észrevétele, javaslata?

Amennyiben nincs, úgy javasolja a nyílt ülés napirendjeit a meghívóban szereplők szerint elfogadni, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

**118/2018. (VIII.14.) önkormányzati határozat**

**Tárgy:** A Képviselőtestület 2018. augusztus 14-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendi pontja

### H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Képviselőtestület 2018. augusztus 14-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

#### **1.) Rendelet-tervezet a településkép védelméről**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

**2.) A 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz saját forrás biztosítása**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

**3.) A 2018. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatáshoz saját forrás biztosítása**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

**4.) Tájékoztatás a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása KEHOP-3.2.1 pályázat műszaki tartalmáról és a pályázat támogatási kérelmének előkészítéséről, továbbá az elnök felhatalmazása a támogatási kérelem előkészítésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, döntések meghozatalára**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

**5.) Ivóvíz víziközmű-rendszer térítésmentes vagyonátruházása**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

1) Nagy Attila Gyula polgármester

2) Irattár

## **1.) Napirend**

### **Rendelet-tervezet a településkép védelméről**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

*(az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)*

Nagy Attila Gyula polgármester: az anyagot mindenki megkapta, átadja a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a Települési Arculati Kézikönyvet a testület június 26-i ülésén fogadta el. A véleményeztetési eljárásokon túl van a rendelet-tervezet, mely összhangban van az ajánlásul szolgáló kézikönyvvel. Az előterjesztésben leírta a partnerségi egyeztetés történéseit. A rendeletben szabályozásra kerültek azok a településképi követelmények, amelyek a településkép védelméről szóló törvényben a helyi önkormányzatokra vonatkozóan kötelező érvényűek. A tervezetben a főépítési, illetve a képviselői és az egyéb vélemények meghatározásra kerültek. A reklámhordozókra vonatkozóan, az általános építészeti követelményekre vonatkozóan is kitér az anyag. A tervezetet nem részletezném, hiszen azt minden képviselő időben megkapta, áttanulmányozhatta, el is mondhatta a véleményét, pl. a lakossági fórumokon. A rendelet-tervezetben fontos és lényeges, hogy benne vannak a településképi érvényesítési eszközök: véleményezési eljárásra van szükség, a hatásköri címzett a polgármester. Amennyiben nem felel meg a műszaki tervdokumentáció, úgy nem engedélyezi az adott épület elhelyezését, építését. A bejelentésképi eljárás is hasonló módon polgármesteri hatáskör, ez is részletesen szabályozva van. A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester kötelezési eljárást folytat le, vagy településképi bírságot szab ki pl. a településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása, vagy az eljárásban hozott döntés végre nem hajtása miatt. A bírság összege településképi bejelentési

kötelezettség elmulasztása esetén 100.000 forint, a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 200.000 forint, a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően legalább 200.000 forint, legfeljebb 500.000 forint, a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén a bírság összege alkalmanként legalább 500.000 forint, legfeljebb 1.000.000 forint. Ettől a bírságtól nem térhetnek el, nyilván mérlegelési jogkörük van. A bírság nem minden esetben kerül alkalmazásra, hiszen, első körben fel fogják szólítani az ügyfelet a jogkövető magatartásra. Az 1. sz. melléklet tartalmazza a falusias jellegű területeket, a 2. sz. mellékletben a helyi egyedi védelem alatt álló értékek lesznek. A 3. sz. melléklet a településképi vélemény kiadása iránti kérelmet, a 4. sz. melléklet pedig a településképi igazolás kiadásához szükséges bejelentési kérelmet tartalmazza.

Nagy Attila Gyula polgármester: a gyakorlatban ezek az eljárások mennyire lesznek mindennaposak?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: szerintem nem lesz jellemző, mert az általános építési szabályok szerint építkeznek a többség. Ha valaki egyedi kivitelezésű lakóépületet szeretne, tudnia kell majd ezen kiegészítő szabályokat. Az eljárásban az építésügyi ügyintéző segítségére lesz. Ezek az eljárások nem lesznek gyakoriak, egy évben csak néhányra számít.

Czékus Péter műszaki ügyintéző: aki egyedi kivitelezést szeretne, megvan a lehetősége a kijelölt területen, utcában.

Fodorné Bodrogi Judit képviselő: a főutcán vannak nagyon régi, rossz állapotú házak. Ezek tulajdonosait nem lehetne valamilyen eszközzel kötelezni arra, hogy az összkép javítása érdekében hozzák rendbe az ingatlanokat.

Nagy Attila Gyula polgármester: sajnos nem lehet. Tiltó rendelkezést hozhatnak, pl. a templomkanyarban lévő régi ingatlanon építési beruházást nem végezhetnek, mivel ott az önkormányzatnak régebb óta fennálló közlekedésbiztonságot javító tervei vannak – arra az ingatlanra ehhez szükség lesz. A tulajdonos azért nem hajt végre azon a házon semmilyen felújítást.

Fodorné Bodrogi Judit képviselő: pedig pont az a kanyar ott, ahol pl. egy átutazó lelassít és egy kicsit szétnéz, ami kevésbé szép - jobbról-balról rossz házak.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen ezzel egyetért, van ott egy-két rossz ingatlan, amit nem ért, a tulajdonos, miért nem újít fel.

Nem tartozik közvetlenül a napirendhez, de itt mondja el, hogy folyamatosan ellenőrzik a házsámok meglétét.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a napokban mentek ki a felszólítások a hiányzó számok kapcsán. Szerinte már most is sokan eleget tettek a kötelezettségüknek pl. az újságban történt felhívás után. A felszólító levelek átvételét követően lesz egy újabb ellenőrzés.

Barna Dániel képviselő: ő a mindennapos munkavégzése során tapasztalja, hogy nagyon sok hiányzó házzszám tábla felkerült. Úgy látja, utcánként 1-2 házon nincs már csak tábla. Volt hatása a felhívásnak, illetve a névre szóló felszólító leveleknek.

Fodorné Bodrogi Judit képviselő: nagyon sok a gazos porta, ingatlan, többek között a Móra Ferenc utcában.

Nagy Attila Gyula polgármester: a gazos területek tulajdonosait felszólítják.

Barna Dániel képviselő: a Bem József utcában is van 2 ingatlan, ami szintén nagyon gazos, elhanyagolt. Tudomása van arról, hogy több elhanyagolt ingatlan tulajdonosa már bank, pénzügyintézet.

Nagy Attila Gyula polgármester: a pénzügyintézetnek, mint tulajdonosnak is kötelessége a házat rendben tartani.

Fodorné Bodrogi Judit képviselő: szerinte még bírságot is kiszabhatnak.

Barna Dániel képviselő: az Erdélyi utcában is van gazos bankos ház, előtte a járda is járhatatlan.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: utánanéző, hogy pénzügyintézet felé tud-e érvényesíteni bármilyen kötelezést.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy javasolja a rendelet megalkotását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi rendeletet alkotja:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 12/2018.  
(VIII.15.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL  
(a rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza)

## **2.) Napirend**

**A 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz saját forrás biztosítása**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester  
(az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: az előterjesztés rövid ismertetésére átadja a szót a jegyzőnőnek.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: 2018. májusában értesültek arról, hogy a 2017. évi pályázatuk alapján 43 m3 keménylombos tűzifa vásárlásához 764.540 Ft támogatásban részesítette a

minisztérium az önkormányzatot – ugyanazon feltételekkel, mint az előző évben. Nem kérték, kapták. Ezt a tűzifát ugyanúgy szociális rászorultság alapján helyi rendeletben szabályozva kell az érintett ügyfelekhez eljuttatni, mint az előző évben. A 43 m<sup>3</sup> tűzifa vásárlásához 365.500 Ft saját forrás szükséges, erről kellene dönten. Az önerőn kívül az önkormányzatnak a szállítás költségeit is biztosítani kell. Országosan keménylombú fa hiány van. A kapcsolatot felvették a DALERD Zrt-vel, aki a 43 m<sup>3</sup>-t még tudja biztosítani.

Dudás János képviselő: csak keménylombú fát lehet igényelni?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: igen, mert az elmúlt évben azt igényelték.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, úgy javasolja a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

#### **119/2018. (VIII. 14.) önkormányzati határozat**

**Tárgy:** A 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz saját forrás biztosítása

### **HATÁROZAT**

- 1.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Kormány a téli rezsicsökkentés kiterjesztése érdekében a települési önkormányzatok 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás nyújtásáról szóló 1152/2018. (III.28.) Korm. határozatában hozott döntés alapján kapott 43 m<sup>3</sup> keménylombos tűzifa vásárlásához szükséges saját forrást, 365.500 Ft-ot az Üllés Nagyközségi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének Egyéb, az önkormányzat rendeletében megállapított juttatás terhére biztosítja.
- 2.) A Képviselőtestület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.
- 3.) A Képviselőtestület tudomásul veszi, hogy a tűzifa szállításából – ideértve a rászorulókhöz való eljuttatást is – származó költségek is a települési önkormányzatot terhelik

**Határidő:** 2019. március 31.

**Felelős:** Juhászné Bozsák Andrea szociális ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) Magyar Államkincstár
- 2.) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3.) Pénzügyi Iroda, helyben
- 4.) Szociális Iroda, helyben
- 5.) Irattár



### **3.) Napirend**

#### **A 2018. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatáshoz saját forrás biztosítása**

**Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester**

*(az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)*

Nagy Attila Gyula polgármester: a napirend ismertetésére felkéri Dr. Borbás Zsuzsanna jegyzőt.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a 2018. évi pályázat hasonló feltételekkel íródott ki, mint az előző évek. Az előterjesztésben leírták a minisztérium pontos feltételeit. A saját forrás mértékére nagyon fontos odafigyelni, a fa árai nagyon megemelkedtek. Keménylombos fa esetén 14.000 Ft/erdei m<sup>3</sup> + ÁFA, lágylombos fa esetén 7.500 Ft/erdei m<sup>3</sup> + ÁFA, szén esetén pedig 2.500 Ft/q + ÁFA az ár. A pályázati támogatáson és a saját forráson kívül biztosítani kell még a szállítás költségét. 2017. évben az önkormányzat 354 m<sup>3</sup> kemény lombos tűzifa támogatási igényt nyújtott be, amelyből 173 m<sup>3</sup> támogatást kapott - ez 2017. évben 728.980 Ft kiadást jelentett az önkormányzatnak. Most a két előterjesztésben szereplő önerő összege várhatóan megközelíti a 2 millió Ft-ot.

Nagy Attila Gyula polgármester: amit tudni kell még, hogy keménylombú fához a DALERD-en keresztül hozzájutni nem lehet. A lágylombú fa esetében kevesebb lenne az önerő is.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: nem tudják, hogy ténylegesen mennyi fát kapnak, mi lesz a pályázati döntés, a feltüntetett szükséges önerők a kért famennyiséghez kapcsolódnak majd.

Nagy Attila Gyula polgármester: eddig keménylombú fát biztosítottak a pályázat keretében, de ez nem kötelező, a lágylombú is tökéletesen megfelel.

Juhász Attila alpolgármester: muszáj a DALERD-el szerződnie?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: nem feltétlenül. Ha van más állami erdőszet, az is teljesen jó.

Dudás János képviselő: elhangzott, hogy a két előterjesztés kapcsán kb. 2 millió Ft saját erőnek kell rendelkezésre állnia. Van ennyi pénz a költségvetésbe tervezve?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: igen, 2,5 millió Ft van betervezve, de ennél biztosan kevesebb saját forrást kell majd ténylegesen biztosítani.

Dudás János képviselő: a lakosok azzal a ténnyel, hogy ez egy jelentős összeg, biztos nincsenek tisztában. Ő is egyetért a lágylombú fa igénylésével.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő javasolja lágylombú fa osztását. A tapasztalatok alapján mondja, nem fogják elnyerni a kért famennyiséget, így az önerő összege is kevesebb lesz majd. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy megszületett a Kormányhatározat a nem gázzal fűtők téli rezsicsökkentés feltételeiről.

Kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy javasolja a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza

#### **120/2018 (VIII. 14.) önkormányzati határozat**

**Tárgy:** A 2018. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatáshoz saját forrás biztosítása

### **HATÁROZAT**

1.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi központi költségvetésről szóló 2017. évi C. törvény 3. mellékelt I.9. szerinti, a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására pályázatot nyújt be.

2.) A Képviselő-testület a szociális célú tűzifa vásárlásához szükséges saját forrás mértékét, 640.080 Ft (azaz Hatszáznegyvenezer-nyolcvan forint) összeget biztosítja Üllés Nagyközségi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének Egyéb, az önkormányzat rendeletében megállapított juttatás terhére.

3.) A Képviselőtestület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

4.) A Képviselőtestület tudomásul veszi, hogy a tűzifa szállításából – ideértve a rászorulókhhoz való eljuttatást – származó költségek is a települési önkormányzatot terhelik.

**Határidő:** 2018. augusztus 31.

**Felelős:** Juhászné Bozsák Andrea szociális ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) Magyar Államkincstár
- 2.) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3.) Pénzügyi Iroda, helyben
- 4.) Szociális Iroda, helyben
- 5.) Irattár

#### **4.) Napirend**

**Tájékoztatás a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása KEHOP-3.2.1 pályázat műszaki tartalmáról és a pályázat támogatási kérelmének előkészítéséről, továbbá az elnök felhatalmazása a támogatási kérelem előkészítésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, döntések meghozatalára**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: megnyerték a közel 2 milliárd Ft összegű pályázati támogatást. Ez összhangban van a Felsőbácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Társaság működésével. A szegedi társulásból ezt a fejlesztési szeletet kiemelték és átadták a Homokhátságnak önálló rendelkezésre. Üllést ez a fejlesztés túlságosan nem érinti, nem is bánja. Ennek a hulladékgazdálkodási pályázatnak igen jelentős része amortizációs költségként később fel fog merülni - az uniós KEHOP-os pályázatoknak ez sajátossága. Nógrádi Zoltánt megbíznák azzal, hogy vigye végig a tárgyalásokat, a közbeszerzési eljárásokat folytassa le. A pályázat legnagyobb „szelete” egyébként Mórahalmon van, Üllés újrahasználati konténereket és hulladékedényeket fog kapni. Üllésnek ez igazán önerőt nem jelent, az indikátorokat Mórahalomnak és Kisteleknek kell „hozniuk”.

Kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, úgy javasolja a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza

#### **121/2018.(VIII.14.)önkormányzati határozat**

**Tárgy:** Tájékoztatás a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása KEHOP-3.2.1 pályázat műszaki tartalmáról és a pályázat támogatási kérelmének előkészítéséről, továbbá az elnök felhatalmazása a támogatási kérelem előkészítésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, döntések meghozatalára

### **H A T Á R O Z A T**

1.) AZ Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása KEHOP-3.2.1 kódszámú felhívás keretében "A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Mórahalmi és Kisteleki járásban, illetve Domaszék és Szatymaz településeken különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre" megnevezésű pályázat műszaki tartalmáról és a pályázat támogatási kérelmének előkészítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a tájékoztatást elfogadja.

2.) A Képviselő-testület a pályázat sikeres előkészítése és megvalósítása céljából – utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett – felhatalmazza a társulás elnökét a pályázat támogatási kérelmének előkészítéséhez szükséges tárgyalások, egyeztetések és megbeszélések teljes körű lebonyolítására, továbbá a szükséges dokumentumok aláírására és nyilatkozatok megtételére.

3.)A Képviselő-testület – utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett – felhatalmazza a polgármestert, hogy a települést érintő kérdésekben a település nevében a pályázat támogatási kérelmének előkészítéséhez szükséges döntéseket meghozza, nyilatkozatokat megtegye, dokumentumokat, szerződéseket aláírja.

Felelős: 2.) pontra: Nógrádi Zoltán a társulás elnöke

3.) pontra: Nagy Attila Gyula polgármester

Határidő: 2.), 3.) pontra: azonnal, a támogatási kérelem benyújtásáig folyamatos  
Jelentést a Képviselő-testület a 2018. szeptember havi ülésére kér.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2.) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3.) Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása

## **5.) Napirend**

### **Ivóvíz víziközmű-rendszer térítésmentes vagyonátruházása**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

*(az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete)*

Nagy Attila Gyula polgármester: lezárult az ivóvízminőség-javító program. A meglévő rendszerbeli hibák kiküszöbölésre kerültek. Az Üllési II-es kút homokolásának kijavítására ígéretet kaptak. A vagyonelemek átruházásának akadálya nincs. A tulajdonjog továbbra is az önkormányzatnál marad majd, az Alföldvíz, mint használó fog funkcionálni.

Barna Dániel képviselő: a vízminőség milyen?

Czékus Péter műszaki ügyintéző: a lakosság részéről több panasz is érkezett a víz színe és szaga miatt.

Nagy Attila Gyula polgármester: ez nem vízminőségbeli probléma, a mosatásoknak köszönhető.

Barna Dániel képviselő: 1-2 panasz hozzá is befut.

Dudás János képviselő: elég döcögösen áll be a rendszer. Most vették át a kivitelezőtől. A panasz – még ha kevés is – sok. Intézményeknél szoktak mintát venni és úgy tudja, az nem mindig megfelelő. Félő, hogy uniós pályázat lévén 5 év fenntartási kötelezettség után összeomolhat a rendszer, a kivitelező eltűnhet, az Alföldvíz hogy szolgáltat majd ilyen esetben? Ő bízik benne, hogy ez nem így történik majd. Annak örül, hogy az önkormányzati vagyon gyarapszik. Bízik abban is, hogy az Alföldvíz Zrt felelősséggel üzemelteti a rendszert. Reméli az intézményeknél is mindig megfelelő lesz a minőség a bevizsgáláskor. Ellenkező esetben ki lenne a felelős? Az intézményvezető, a testület, a polgármester? Nem lehet. Kisarkítva, egy rossz vízmintánál elfordulhat az, hogy bezárják az intézményt?

Nem ide tartozik szorosán, de elmondja, hogy vigyázni kell a vízre, a vízbázisra, ezt mindenki tudja, ezzel mindenki egyetért. Itt utalna a kúttörvény „megtorpedőzésára”. A köztársasági elnök szakértelmére, információira hagyatkozva találta ezt a jogszabályt elutasításra alkalmasnak. Működik egy ivóvízrendszer, egy hálózat, aminek - szerény megítélése szerint – 50-60 %-át wc öblítésre 40 %-át fürdésre és csak 10 %-át étkezési célokra használják.

Ha ki van fizetve a kútdíj, akkor lehet fúratni 80 m-nél mélyebb kutat is, akkor nem szennyezik a vízbázist? Burkoltan az a cél, hogy mindenképpen büntessenek?

A köztársasági elnök vagy nem megfelelő dokumentációt kapott, vagy nem volt ideje áttanulmányozni. A hidrológiai társaság elnöke nem azt mondta, hogy a kútfúrás a vízbázist 80 m-ig szennyezi, hanem azt, hogy szennyezheti. Az eddigi anyagok alapján megállapításra került, hogy nem 80 m-nél van az ivóvízbázis, kivétel a Duna-part. Ő abban reménykedik, hogy B. Nagy

képviselő úr és csoportja egy olyan anyagot rakott le, ami megfelelő. Az anyagból – ami 2028-ig nyújt megfelelő helyzetet a kúthasználóknak – a kertes házak kimaradtak. A kertes házak tulajdonosa remélhetőleg nem a javított ivóvízminőségű vízzel locsolná a kertet. Itt merül fel a kérdés, hogy akkor most vigyázni kell az ivóvízre, vagy nem?

Van egy árvízi, vagy belvízi helyzet és a szakemberek által elkészített, túlnyomás alatt lévő zárt rendszer Coli baktériummal fertőződik. Nem tudja elképzelni, hogy abban a rendszerbe hogy tud belemenni egy atmoszférikus nyomáson lévő víz. Egy túlnyomás alatt lévő rendszerbe hogy tud belekerülni a fekália?

Nagy Attila Gyula polgármester: az ivóvízminőség-javító program beindításával nem értett egyet. Magyarország azonban bevállalt egy olyan derogációs kötelezettséget, amely a szennyvízhálózat fejlesztését és az ivóvízminőség-javítást célozza, ezt teljesíteni kell. Ez még az uniós előcsatlakozási szerződések megkötése közben történt. Az 5 év utáni fenntartási kötelezettség minden önkormányzat „nyakában” itt marad, nem tudják, hogy mi lesz? Az aggályokkal teljesen egyetért.

Az ember a kúttörvényre akkor tud higgadtan rátekinteni, ha a szándékot nézi. Minden résztvevőnek jóhiszemű a szándéka, csak a másik oldalon ül. A szándék a Kormány részéről pozitív volt, meghozták a szükséges döntés, tartották az ígéretüket. A köztársasági elnök úr a környezetvédelem nagy élharcosa, de azt nem tudja, hogy a kútkérdés nem pusztán környezetvédelmi, hanem gazdasági kérdés is.

Kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, úgy javasolja a határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza

#### **122/2018.(VIII.14.)önkormányzati határozat**

**Tárgy:** Ivóvíz víziközmű-rendszer térítésmentes vagyonátruházása

### **H A T Á R O Z A T**

1.)Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Program” elnevezésű, KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021 és KEHOP-2.1.4-15-2016-00001 azonosító számú projekt által műszakilag elkészült, üzembe helyezésre alkalmas vízilétesítményeket a melléklet szerint 2018. június 26. napjával Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulástól átveszi.

2.) A Képviselőtestület megbízza Dr. Borbás Zsuzsanna jegyzőt, hogy a mellékletben szereplő vagyontárgyakat, létesítményeket az ingatlanvagyon-kataszteri nyilvántartásba a fenti nappal vegye fel.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2.) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3.) Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás, Mórahalom Szentháromság tér 1. , 4.) Irrattár

Nagy Attila Gyula polgármester: A nyílt ülés keretében kérdés, észrevétel, javaslat van?  
Amennyiben nincs, úgy az elkövetkezendő témára figyelemmel zárt ülés megtartását javasolja,  
melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

**123/2018.(VIII.14.)önkormányzati határozat**

**Tárgy:** Zárt ülés elrendelése

**H A T Á R O Z A T**

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete - figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdésére – zárt ülés megtartását rendeli el.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2.) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3.) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, megköszöni a részvételt és a rendkívüli, nyílt ülést 16 óra 03 perckor bezárja.

K.m.f.

  
Nagy Attila Gyula  
polgármester



  
Dr. Borbás Zsuzsanna  
jegyző