

20/2016.

JEGYZŐKÖNYV

*Üllés Nagyközségi Képviselőtestület
2016. november 8-i soros, nyílt üléséről*

*Njt. nyilvántartási szám: 56/2016.
Njt-ben rögzítve: 2016. november*

Mellékletek:

- 1.) Meghívó
- 2.) Jelenléti ívek
- 3.) Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról
- 4.) Üllés nagyközség jövője, fejlesztési lehetőségei, ötletek
- 5.) RENDELET-tervezet – A magánszemélyek kommunális adójáról
- 6.) 15/2016.(XI.09.)önkormányzati rendelet - A magánszemélyek kommunális adójáról
- 7.) RENDELET-tervezet – A telekadóról
- 8.) RENDELET-tervezet – A talajterhelési díjról szóló
- 9.) Módosító indítvány – a talajterhelési díjról szóló rendelet-tervezethez
- 10.) 17/2016.(XI.09.)önkormányzati rendelet - A TALAJTERHELÉSI DÍJRÓL
- 11.) Polgármester 2016. évi szabadságának ütemterve
- 12.) Pénzügyi Bizottság nyílt ülés jegyzőkönyve
- 13.) Ügyrendi Bizottság nyílt ülés jegyzőkönyve

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület

2016. november 8-i soros, nyílt ülésén meghozott

H A T Á R O Z A T O K

<u>167/2016.(XI.08.)önkormányzati határozat</u>	6.o.
<u>Tárgy:</u> A Képviselőtestület 2016. november 8-i soros, nyílt ülésének napirendi pontjai	
<u>168/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat</u>	6.o.
<u>Tárgy:</u> Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról	
<u>169/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat</u>	13.o.
<u>Tárgy:</u> Üllés nagyközség jövője, fejlesztési lehetőségei, ötletek	
<u>170/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat</u>	15.o.
<u>Tárgy:</u> A telekadóról szóló rendelet -tervezet napirendről való levétele	
<u>171/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat</u>	18.o.
<u>Tárgy:</u> Polgármester 2016. évi szabadságának ütemterve	
<u>172/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat</u>	20.o.
<u>Tárgy:</u> Zárt ülés elrendelése	

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület

2016. november 8-i soros, nyílt ülésén megalkotott

R E N D E L E T E K

15/2016.(XI.09.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
A MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJÁRÓL

14.o.

16/2016.(XI.09.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
A TALAJTERHELÉSI DÍJRÓL SZÓLÓ 8/2015.(VI.26.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSA

16.o.

Jegyzőkönyv

Készült: az Üllés Nagyközségi Képviselőtestület 2016. november 8-i soros, nyílt ülésén.

Helye: Üllési Polgármesteri Hivatal, Házasságkötő Terem

Az ülés kezdetekor a képviselőtestület tagjai közül jelen vannak: Nagy Attila Gyula polgármester, Juhász Attila alpolgármester, Barna Dániel, Dudás János, Mihálffy László Imre, Németh László képviselők

Az ülés kezdetekor távollévő képviselő: Dr. Faragó-Mészáros Judit

Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen van:

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző, Marótiné Hunyadvári Zita Csigabiga Óvoda és Bölcsőde vezetője, Czékus Péter Technikai Csoport vezetője, Egri Zoltánné a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Üllési Csoportjának vezetője, Tasi Zoltánné a Diákönkormányzat segítő tanára, Kocsisné Hecskó Ágnes és Lajkóné Tari Ágnes a Zöldtűl(1)és Környezetvédő Egyesület vezetője.

Jegyzőkönyvvezető: Balogh Márta igazgatási előadó

Nagy Attila Gyula polgármester: köszönti az ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület 7 tagjából 6 jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Javasolja a soros, nyílt ülésre vonatkozó napirend meghívó szerinti megtárgyalását, melyet szavazásra bocsát:

- 1.) Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

- 2.) Üllés nagyközség jövője, fejlesztési lehetőségei, ötletek

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Aktuális kérdések

- 3.) RENDELET-tervezet – A magánszemélyek kommunális adójáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

- 4.) RENDELET-tervezet – A telekadóról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

- 5.) RENDELET-tervezet – A talajterhelési díjról szóló 8/2015.(VI.26.)önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

- 6.) Polgármester szabadság felhasználása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

167/2016.(XI.08.)önkormányzati határozat

Tárgy: A Képviselőtestület 2016. november 8-i soros, nyílt ülésének napirendi pontja

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület a Képviselőtestület 2016. november 8-i soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1.) *Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról*

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

2.) *Üllés nagyközség jövője, fejlesztési lehetőségei, ötletek*

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Aktuális kérdések

3.) *RENDELET-tervezet – A magánszemélyek kommunális adójáról*

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

4.) *RENDELET-tervezet – A telekadóról*

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

5.) *RENDELET-tervezet – A talajterhelési díjról szóló 8/2015.(VI.26.)önkormányzati rendelet módosítása*

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

6.) *Polgármester szabadság felhasználása*

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

1) Nagy Attila Gyula polgármester

2) Irattár

1.)Napirend

Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 3. sz.melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?
Amennyiben nincs, úgy a határozati javaslat elfogadását javasolja, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

168/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat

Tárgy: Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközség Képviselőtestülete a „Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról” szóló polgármesteri beszámolót áttekintette, és azt a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: -

Felelős: Vassné Balogh Márta igazgatási ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

1) Nagy Attila Gyula polgármester

2) Irattár

2.) Napirend

Üllés nagyközség jövője, fejlesztési lehetőségei, ötletek

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 4. sz.melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a civil szervezetek képviselőit e napirend kapcsán hívta, sajnálja, hogy csak ennyien tudtak eljönni. Szeretné, ha beszélhének Üllés lehetőségeiről, arról, hogy milyen hazai, uniós támogatások által rendelkezésre.

Minden képviselőnek kiment egy írásos anyag, amely magában foglalja, vagy a kivitelezés alatt álló, vagy a benyújtott pályázataikat, illetve a lehetőségeket. Az európai uniós pályázatoknak a nagy részét az Operatív Programok határozzák meg. E programok 2020-ig mutatnak egyfajta jövőképet. A megyei TOP keretből finanszírozhatók az alábbi célok: csapadékvíz-elvezető csatorna kiépítése, épületenergetikai fejlesztés, szociális alapfeladatok fejlesztése, egészségügyi alapellátás fejlesztése. E célokra már bent vannak a pályázataik, az elbírálás folyamatban van. Az elbírálás kétszintes, egy pályázatot kettő pályázati értékelő kap meg és őket is ellenőriz egy pályázati szakértő. Az értékelést és az ellenőrzést követően bírálja el a pályázatok az Irányító Hatóság. Az elbírálások csúszásban vannak, ezt ők is észlelték, legkésőbb szeptember közepéig kellett volna kiadniuk a nyertes határozatokat – ő örülne, ha ebben az évben még megkapnák a döntéseket.

A közelmúltban került benyújtásra az ASP rendszer kialakítására vonatkozó pályázat. A csatlakozás kötelező, az eszközigény és az infrastrukturális háttér biztosítása a cél.

Előkészítés alatt álló pályázatuk szintén TOP forrásra – melyre egyenlőre még nem írták ki a pályázatot – az ipari terület kialakítása.

Be lett még nyújtva a Környezet- és Energiahatékonyság Operatív Programra egy másik pályázat is, mely egy környezetvédelmi nevelő szemléletű pályázat – programok, rendezvények finanszírozására – bevonva az óvodát és az iskolát is.

Ki lesznek még írva a határon átnyúló pályázatok. A román-magyar és a szerb-magyar pályázat. Ezek a pályázatok is csúsznak, hiszen a román-magyar pályázatnál az Irányító Hatóság 2020-ig Romániába települt át, megnehezítve ezzel a pályázati rendszert. A szerb-magyar pályázatok nyitva állnak az önkormányzatok előtt. Most tulajdonképpen partnereket keresnek, hogy meg tudják valósítani a programokat. Ilyen határon átnyúló pályázatból valósult meg annak idején az Alkotóház is.

A jelenleg benyújtott pályázataik 100 %-os támogatottságúak.

Amire pályázhatnak még az a Vidékfejlesztési Program, amibe az önkormányzat több szálon is bekapcsolódhat, apróbb dolgok megvalósítására. A keretösszeg valószínűleg a következő 5 évre nem haladja meg a 30 millió Ft-ot. A program keretén belül külterületi útjavításra is tudnak pályázni, ezzel kapcsolatban hétfőn volt az első egyeztetésük. Ide tartoznak még majd a tanyagazdaságok, piacok fejlesztése, falufejlesztés, sport és turisztikai fejlesztések egyaránt.

Benyújtott és elnyert pályázataik pl. az Egészségvédelmi Hét finanszírozása, illetve a tanyaőr program beindítása, a tanyagondnoki szolgáltatások fejlesztése, külterületi jelző- és információs táblák beszerzése. A Vidékfejlesztési pályázatok benyújtásának feltétele az önerő, mely 10 % körüli.

Vannak még hazai támogatású pályázatok is, ezek a legkiszámíthatatlanabbak. A források és célok minden évben változnak, költségvetési törvény függők. Ide tartozik a konyha és óvoda fejlesztés, sporttal kapcsolatos fejlesztések, de a járdák, utak apróbb fejlesztései is – maximum 10-15 millió Ft erejéig.

Be van nyújtva 2 pályázatuk a konyha fejlesztésére és a tornaterem fejlesztésére – egyenlőre egyik pályázat sem nyert. A tornaterem felújítása nagyon sürgős lenne a parketta állapota miatt.

Van két nagy Belügyminisztériumos pályázatuk az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok fejlesztéseinek támogatása – itt két alkalommal is nyertek támogatást. Az első támogatást már meg is kapták. Ennek keretében az út- és kerékpárút felújítási program folyamatban van. A második támogatásból temetőfelújítást és bővítést, valamint kerékpárút felújítást terveztek. Ezekre a pénzekre nem számítottak, örül neki, hogy van, de a jövőben ilyen támogatást már biztosan nem fognak kapni - az adósságkonszolidáció lezajlott.

Jövőbeni fejlesztéseiket két dokumentumuk is tartalmaz: a Gazdasági Program, és a Helyi Községi Akadémia által támogatott és mentorált 20 éves jövőterv.

Azért vannak itt, hogy ötleteljenek, hogy ami a két dokumentumban nem szerepel, azt rögzítsék, illetve próbálják megteremteni azokat az eszközöket, amivel később meg tudják ezeket valósítani. Tervezik egy bentlakásos szociális otthon kivitelezését. Egyenlőre pályázati forrást nem lát rá, azonban van olyan operatív program, amiben ez megjelenik, de az egyéb – nem önkormányzati – szférának érhető csak el.

Kérdés, észrevétel az anyaggal vagy az elmondottakkal kapcsolatosan van-e?

Tasi Zoltánné Diákönkormányzat segítő tanár: nagyon jó gondolatnak tartja. Ő is egyre több személytől hallja, hogy jó lenne egy bentlakásos rendszerben működő, idősek számára létrehozott intézmény. Olyan, akár Bordányban.

Nagy Attila Gyula polgármester: Bordányban szociális alapon, bérakáásszerű ingatlanok lettek kialakítva az időseknek.

Tasi Zoltánné Diákönkormányzat segítő tanár: ő nem azt mondja, hogy a bordányi mintát egy az egyben „vegyék” le.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő hasonló intézményt szeretne, mint Ruzsán, Mórahalmon vagy Zákányszéken van. Helyük is lenne rá, és igény is lenne rá. A pályázati lehetőséget várják.

Tasi Zoltánné Diákönkormányzat segítő tanár: a családoknak, fiataloknak jót tennének, mert tehermentesítenék őket. Szükség van rá.

Nagy Attila Gyula polgármester: egyetért.

Lajkóné Tari Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület tagja: iszonyú várólisták vannak a bentlakásos helyekért.

Nagy Attila Gyula polgármester: pár évvel ezelőtt volt tervezet ezzel kapcsolatban, lefolytattak róla egy vitát is. A végén nem tudták eldönteni, hogy az ellátórendszer maradjon-e az önkormányzatoknál, vagy esetleg átkerüljön állami fenntartásba. Egyenlőre maradt az önkormányzatoknál.

Lajkóné Tari Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület tagja: csodálatos és mindenre kiterjedő pályázati rendszerek élnek. Olyan pályázatot írnak-e ki, amely munkahelyteremtő.

Nagy Attila Gyula polgármester: erre a célra az ipari park fejlesztés alkalmas lehet. Nyilván, amikor elkészül, amikor a területet bérbe adják szerződésbe kell foglalni a vállalkozások munkahelyteremtő esetleges kötelezettségét.

Ezen túlmenően olyan vonzó településformát kell gazdaságfejlesztés szempontjából kialakítani, amivel a vállalkozókat a településre tudják „csábítani”. Az önkormányzat közfeladatot ellátó szerv, ők foglalkoztatni, csak a feladatot közvetlenül ellátókat tudják. Viszont vállalkozóbarátok lehetnek, egy olyan infrastruktúra megteremtésével, amelyre érdemes rácsatlakozni, letelepedni, a vállalkozást idehozni. Az önkormányzat gyárat, termelőegységet építeni nem tud, erre lehetősége nincs. Az ő „Bibliájuk” az önkormányzati törvény, nekik ez alapján kell dolgozniuk.

Lajkóné Tari Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület tagja: Kerekesszéket egy hatalmas érték, nagyon sok védett faj, növény él ezen a területen. Annak idején készítettek egy tanösvényt bemutató táblát, amely mára már elhasználódott. A tábla felújítására lenne-e mód, lehetőség? Volt ott egy pihenőpad egy szeméttárolóval, amit elloptak. Ezek pótlását nem szeretnék, viszont a tábla felújítást, igen. A tábla és ami rajta van az egy nagyon nagy szellemi érték, amit jó lenne felújítani. Az egyesületnek ehhez nincs meg a forrása.

Nagy Attila Gyula polgármester: elhalványodott a kép?

Lajkóné Tari Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület tagja: igen.

Nagy Attila Gyula polgármester: rendben, megjavítják.

Lajkóné Tari Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület tagja: meg van az az alap, amiről a korábbi anyag el lett készítve.

Nagy Attila Gyula polgármester: ugyanaz lenne visszahelyezve?

Lajkóné Tari Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület tagja: igen.

Egy másik kérést is szeretne tolmácsolni. Éppen ma voltak az Arany János utcai játszótéren, ahol a játékok az idő martalékává, használhatatlanná váltak. A játszótér közkedvelt hely az iskolások a kisgyermekes családok számára. A játékokat fel kellene újítani, mert balesetveszélyesek.

Nagy Attila Gyula polgármester: a tanösvény és a játékok felújítása kapcsán nem várnak pályázatra, az önerőből is megoldható. Esetlegesen az, hogy több játszóeszközt helyezzenek ki, azt már támogatásból tudnák csak megoldani. A Gazdasági Programukban benne van mindkét játszótér fejlesztése.

Lajkóné Tari Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület tagja: szabadtéri konditerem megvalósítását javasolja a Horgásztóhoz. Több helyen látta már, ki is próbálta, tetszett neki, biztosan sokan igénybe vennék itt is az erőfejlesztő gépeket.

Nagy Attila Gyula polgármester: a közelmúltban volt pályázati felhívás, ennek keretében Üllés 2 szabadtéri konditeremre pályázott. A Képviselőtestület elsődlegesen belterületre – a település 2 meglévő játszótérére - gondolt „terem”-ként, de meggondolandó, hogy az egyiket külterületre tegyék-e? Azon, hogy hova tegyék a kondigépeket, ráérnek akkor is gondolkodni, ha megnyerik a pályázatot.

A Horgászó fejlesztés a hosszú távú elképzelések között van, pályázati támogatás függő. Oda tusolót, wc-t, kis faházakat szeretne telepíteni, de a tó halasi út felőli oldalának fejlesztése is szóba került. Turisztikai hasznosítással a tó tükörképének a kialakítását is célul tűzték ki – bár ez is inkább a hosszú távú célok közé sorolható. Forrás erre most nem igazán van, de, mint lehetőség, maradjon. A 20 éves tervben benne van, az, hogy ez most 3-5-15, vagy 20 év múlva valósul meg, forrásfüggő.

Lajkóné Tari Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület tagja: a bicikliút fejlesztése miben merül ki? Újabb utak kialakítását jelenti, vagy a meglévők felújítását?

Nagy Attila Gyula polgármester: jelen pillanatban új kerékpárút szakaszokra nem tudnak pályázni, az utat az Erdei Iskolától a megyehatárig éppen ezért nem tudják megcsinálni. Beszért a kiskunhalasi polgármesterrel. Az előző vezető nem támogatta ezt a fejlesztést. Településeket összekötő településbiztonsági utakat támogatnak csak. Az említett projekt az Erdei Iskolától Kiskunhalasig kb. 1 milliárdos nagyságrendű lenne, ez óriási összeg, ezt a két megye nem „bírná el”, olyan nagyságrendű fejlesztés.

Ami már folyamatban van, az a belterületi kerékpárszakaszok kiváltása térkővel. Az aszfaltot nem lehet javítani, a növények gyökerei felnyomják azt, illetve itt futnak a közművek is. A térkő javítható. A külterületi kerékpárutak javítása is elengedhetetlen. Óriási bukkánók vannak, itt is a gyökerek nyomták fel az aszfaltot. E javítási munkálatoknak várhatóan jövő tavasszal tudnak nekikezdeni.

(Dr. Faragó-Mészáros Judit 17 óra 26 perckor megérkezik az ülésterembe)

Nagy Attila Gyula polgármester: megállapítja, hogy az ülés határozatképes, 7 fő képviselő jelen van.

Nagy Attila Gyula polgármester: a most folyó térkövezés a Polgármesteri Hivatal elől indul és a park sarkáig megy majd el. A térkövezést – forrás birtokában – szeretnék tovább is folytatni.

Egri Zoltánné Máltai Szeretetszolgálat Üllési csoportjának vezetője: szakorvosi ellátás beindítása szerepel-e a jövőbeni célok között? Nem állandó jelleggel gondolta, hanem heti 2-3 órában – különböző szakorvosok közreműködésével.

Nagy Attila Gyula polgármester: az Egészségház fejlesztésével, bővítésével a szakorvosi rendelések beindítására is lehetőség lesz. Mindkét háziorvosnak, illetve a fogorvosnak is lesz-2-2 rendelője, ezen felül lesz egy plusz rendelő – ami a reggeli órákban a Laborként funkcionál – a nap hátralévő részében szakorvosi rendelések helyszíneként is funkcionálhat.

Egri Zoltánné Máltai Szeretetszolgálat Üllési csoportjának vezetője: nyilván ha nyer a pályázat, akkor meglesz rá a megfelelő helyszín, de jó lenne, ha pályázat nélkül működhetne szakorvosi rendelés. Igény volna rá.

Nagy Attila Gyula polgármester: tudja, a háziorvosok is támogatják.

Egri Zoltánné Máltai Szeretetszolgálat Üllési csoportjának vezetője: a főúton a központ – a régi Gyógyszertár és a Dohánybolt közötti szakasz - elhanyagoltabb, mint az út másik fele. Ott lehetne-e valamilyen fejlesztés?

Nagy Attila Gyula polgármester: a parkolósáv ott is szintén tervben van a zúzott kővel, vagy esetleg még járdafejlesztés lehet.

Egri Zoltánné Máltai Szeretetszolgálat Üllési csoportjának vezetője: csatlakozik egy előtte szólóhoz, a munkahelyteremtés nagyon fontos lenne.

Tasi Zoltánné Diákönkormányzat segítő tanár: szerinte egy tanmedence létesítése is nagyon hasznos lenne mind a gyermekeknek, mind a felnőtteknek egyaránt. Ő nem gyógyvízre gondolt, hanem csupán úszási lehetőségre.

Nagy Attila Gyula polgármester: a tanmedence benne van a közép-, hosszú távú elképzeléseikben. Ha tudnak pályázni, fognak is. Egy ilyen medence elkészítése több száz millió Ft, amire egyenlőre nem tudnak pályázni.

(Kocsisné Hecskó Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület vezetője megérkezik az ülésterembe)

Barna Dániel képviselő: az önkormányzatnak a Horgásztó környékén van-e földtulajdona?

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, a Horgásztó mellett a halasi út felőli részen kb. 7 hektárnyi terület az önkormányzaté.

Barna Dániel képviselő: a Horgásztó eddig is nagyon szépen fejlődött. Lehetne-e a jövőben a tó környékén egy üdülőövezet kialakítani? A területet kifaragolni, nyaralónak eladni?

Nagy Attila Gyula polgármester: arról a területről tudni kell, hogy egy nagyon mélyállású terület. Az jelen állapotában egy üdülőövezet kialakítására kevésbé alkalmas. Közvetlenül a kerékpárút melletti terület építhető, az ivóvíz is ott van. A belső részre nem telepítene semmit. Régebben – kb. a '80-as években - volt egy terv, egy vízjogi engedélyes tervvel – a horgásztó tükörképéről és egy üdülőövezet létesítéséről. Akkor valamiért ez nem valósult meg. Át

kell gondolni, hogy jelen pillanatban szükség van-e hasonló üdülőövezetre? Mennyien használnák ezt ki? A turisztika, és maga a turisztikai desztináció rengeteget változott az elmúlt 20 év során. Tervbe van véve – talán a Gazdasági Programban is szerepel – faházak kihelyezése, a tó belső felé, ott, ahol egy kis erdő is van.

Juhász Attila alpolgármester: ő annak idején látta a terveket, ahol az szerepelt, hogy a tükörtóból kotrással kitermelt homokkal töltötték volna fel a tó körüli mélyebb területeket.

Mihálffy László Imre képviselő: nyáron a határszemle alkalmával állapították meg az Erdei Pihenő rossz állapotát. Akkor abban maradtak, hogy a DALERD meg lesz keresve. Ebben jutottak-e valamire?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: írásban keresték meg a DALERD-et, de választ még nem kaptak.

Nagy Attila Gyula polgármester: két nagy pályázat is lezárult, illetve zárul, ami meghatározza a település életét az az ivóvízminőség-javító és a szennyvízprojekt. A szennyvízes pályázat kapcsán elmondja, véglegesen lezárult, a pénzügyi elszámolás még nem történt meg. A jövő év közepéig a társulat valószínűleg befejezi a munkáját. Az ivóvízminőség-javító projekt még mindig folyamatban van. Éppen most a víztoronytól egészen a szennyvíztisztító telepig dekantvíz elvezető, egyben belvízelvezető csatorna épül. A projekt keretében az egészséges ivóvízhálózat egészen a Siposmalomig kiépült – szerinte ez óriási jelentőségű a település életében. Dudás János képviselő rákötött az ivóvízhálózatra?

Dudás János képviselő: még nem, a rendszer nagyon bonyolult.

Nagy Attila Gyula polgármester: Siposmalomig több ház és vállalkozás is rákötött, többek között az Erdei Iskola is, de a Horgásztónál is van lekötés.

Kocsisné Hecskó Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület vezetője: a tó mellett lehetne egy madármegfigyelő kilátó is – erről egyébként már szó is volt. Ehhez is jó lenne megfelelő pályázat.

Nagy Attila Gyula polgármester: a későbbiekben el kell dönteni, hogy mi lesz a prioritás. Az aktív, vagy a passzív turisztikát részesítik előnyben? Ha az aktív turisztikát részesítik előnyben, pl. a strand kialakítását, akkor a vizes élőhely, a kilátó megvalósítását – ami a csendet és nyugalmat igényel – törölni kell a célok közül.

Ha a madárlest szeretnék megvalósítani, akkor pedig az aktív turisztikai célokat kell elvetni.

Kocsisné Hecskó Ágnes Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület vezetője: ő a Máté Bence féle madárles létesítését is megfontolásra javasolná, ahonnan fényképezni és megfigyelni is lehetne. Ez a tanösvény kiegészítése, folytatása lehetne.

A fürdő is nagyon jó lenne, bár a környékben több fürdő is van.

Nagy Attila Gyula polgármester: az említett madárlest más pályázatból, más helyszínen is megvalósíthatják.

Kérdése, észrevétele, kiegészítenivalója van-e valakinek? Ha nincs, akkor a határozati javaslat – II-t javasolja elfogadni az említett kérésekkel, kiegészítésekkel, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

169/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat

Tárgy: Üllés nagyközség jövője, fejlesztési lehetőségei, ötletek

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközség Képviselőtestülete Nagy Attila Gyula polgármester „Üllés nagyközség jövője, fejlesztési lehetőségei, ötletek” című napirendi pontja szerinti előterjesztését az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

*munkahelyteremtő beruházások,
tanösvény tábla felújítása,
Arany János utcai játszótéren játékok felújítása,
szabadtéri konditerem megvalósítása,
szakorvosi ellátások beindítása,
a régi Gyógyszertár és a Dohánybolt közötti főút szakasz fejlesztése,
tanmedence létesítése,
Horgásztónál üdülőövezetet kialakítása,
Horgásztónál madárles kialakítása*

Határidő: folyamatos

Felelős: Papp Ágnes igazgatási ügyintéző -pályázati referens

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Papp Ágnes igazgatási ügyintéző -pályázati referens
- 3) Irattár

Aktuális kérdések

3.) Napirend

RENDELET-tervezet – A magánszemélyek kommunális adójáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 5. sz.melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a bizottságok tárgyalták a napirendet, átadja a szót a bizottságok elnökeinek

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezet melléklet szerinti elfogadását javasolja.

Dudás János képviselő: az Ügyrendi Bizottság apró módosítással a tervezetet elfogadásra javasolja. A módosítás az alábbi: a Rendelet 3.§ b) pontjában a telek szónál az építési telekre gondoltak. Az „építési” szóval javasolja kiegészíteni a pontot.

Nagy Attila Gyula polgármester: a Rendelet 3.§ b) pontjával, mely az alábbiak szerint egészülne ki: „b) *bel-, és külterületi építési telek,*”- javasolja a rendelet melléklet szerinti megalkotását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi rendeletet alkotja:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
15/2016.(XI.09.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A MAGÁNSZEMÉLYEK
KOMMUNÁLIS ADÓJÁRÓL
(a rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete tartalmazza)

4.) Napirend

RENDELET-tervezet – A telekadóról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
(az előterjesztés az jegyzőkönyv 7. sz.melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a bizottságok áttekintették a napirendet, átadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezet melléklet szerinti elfogadását javasolja.

Dudás János képviselő: az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Neki viszont volt egy módosítási javaslata a bizottság ülésén arra vonatkozóan, hogy fokozatosan vezessék ki a telekadót. Javaslattal tett az Ügyrendi Bizottságban abban a vonatkozásban, hogy a 15 Ft/m² telekadót 5 Ft-tal csökkentsék 10 Ft/m² díjra. A bizottság e javaslatot 2:1 arányban elvetette. Kéri a képviselőket, hogy fontolják meg a telekadó csökkentésének ügyét, hiszen előttük van most a rendelet. Összességében e lépés a költségvetést mintegy 300.000 Ft-tal karcsúsítaná. Képviselői mivoltában szeretné a díjcsökkentést tartalmazó javaslatát a testület elé terjeszteni. Még a 2017. évi költségvetés elfogadása előtt vannak, úgyhogy tudnának tervezni.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő a Pénzügyi Bizottsági ülésen arra tett javaslatot, hogy teljes egészében vezessék ki a telekadó rendeletet. Az adó „löketet” adott az ingatlanulajdonosoknak, hogy vagy adják el, vagy építsenek a telekre. A későbbiekben már nem volt szükség erre a fajta presszióra. A telekadó idén 1,3 millió Ft-os bevételt produkál. A továbbiakban már nem tudják ösztönözni az építkezéseket, eladásokat. Telekadó kb. 6-7 éve van. Ő megfontolásra adná vissza a telekadó kivezetését a képviselőknek.

Dudás János képviselő: részéről támogatni tudja a polgármester indítványát.

Dr. Faragó-Mészáros Judit képviselő: a telekadó az ő vesszőparipája. A rendeletet legalább már kb. 10 éve alkották. Ha az önkormányzat a letelepedést próbálja meg támogatni, és a CSOK bevezetésével a lakásépítést próbálja meg a Kormányzat támogatni, akkor meggondolás tárgyává kellene nekik is tenni azt, hogy ez is lehet egy eszköze ennek. Nyilvánvalóan nem jelentős a bevétel – van nem 15.000 Ft-os telekadó is, ő sem annyit fizet. Ez a szándékuk most összecsengene a testületnek azon szándékával, hogy legyen otthonteremtési támogatás. A telekadó megszüntetése egy gesztusértékű lehetne. Szerinte abszolút nem jellemző már a mezőgazdasági jellegű hasznosítás. Ő nem is mondja el, hogy véleménye szerint mit értek el a telekadóval. A telkek többsége forgalomképtelen. Ha a telekadó megszüntetése segíthet abban, hogy ez a piac is megmozduljon, akkor ezt a lépést mindenképpen meg kellene lépni a testületnek. Abba már bele sem megy, hogy soha nem értette meg, hogy miért kell egy üres telek után többet fizetni, mint egy házas ingatlan után.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: kérdés, a Képviselőtestület mikortól kívánja hatályon kívül helyezni a telekadót.

Dr. Faragó-Mészáros Judit képviselő: mindenképpen 2017. január 1-jétől lenne célszerű ezen adónemet kivezetni.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: dönthet úgy a Képviselőtestület, hogy a beterjesztett előterjesztést leveszi napirendről, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a következő testületi ülésre készítsen egy olyan rendeletmódosítást, amely a hatályon kívül helyezésre tesz javaslatot.

Nagy Attila Gyula polgármester: neki megfelel ez a javaslat. Jelenleg nem a hatályon kívül helyezés volt beterjesztve.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: jogalkalmazás szempontjából egyértelműbb ez az eljárás.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a rendelet-tervezet napirendről való levételét azzal, hogy a testület kérje fel a jegyzőnőt, a következő testületi ülésre készítsen újabb rendelet-tervezetet a jelenleg hatályos telekadó rendelet 2017. január 1-jétől való hatályon kívül helyezéséről - melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

170/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat

Tárgy: A telekadóról szóló rendelet -tervezet napirendről való levétele

H A T Á R O Z A T

1)Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Képviselőtestület 2016. november 8-i ülése – „Rendelet-tervezet a telekadóról,„ című 4) napirendjét leveszi a megtárgyalandó és döntéshozatalra előkészített napirendi pontok közül.

2)A Képviselőtestület felkéri Dr. Borbás Zsuzsanna jegyzőt, hogy a Telekadóról szóló 2/2012.(II.10.)Kt.ör rendelete – 2016. december 31. napjával történő – hatályon kívül helyezését

tartalmazó rendelet-tervezetet készítse el, és azt terjessze be a Képviselőtestület 2016. december 13-i ülésére.

Határidő: 2016. december 1.

Felelős: Dr. Borbás Zsuzsanna
jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Irattár

5.) Napirend

RENDELET-tervezet – A talajterhelési díjról szóló 8/2015.(VI.26.)önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
(az előterjesztés az jegyzőkönyv 8. sz.melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a bizottságok tárgyalták a napirendet, átadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság a bizottsági ülés kezdetekor kapott módosító indítvánnyal (9. sz. melléklet) egyetemben a rendelet-tervezet melléklet szerinti elfogadását javasolja.

Dudás János képviselő: az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, a módosító indítvánnyal kiegészítve. A lakosságnak ez a módosító indítvány lesz az, ami meghatározó, lényeges.

Dr. Faragó-Mészáros Judit képviselő: egyéb mentességet nem épít be a rendelet? Van példa a környező településeken, hogy egy bizonyos vízmennyiség alatt mentesíti a fogyasztót a talajterhelési díj megfizetése alól.

Nagy Attila Gyula polgármester: nem látja értelmét az egyéb mentesség adásának, mert elvileg 2017. május 31-ig mindenki rá tud kötni a csatornára.

Dr. Faragó-Mészáros Judit képviselő: aki akar. Mond konkrét példát. Ő az irodájában havonta kb. 1 m3 vizet fogyaszt el, és nem akar a szennyvízhálózatra rákötni.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: mérési lehetőség hiányában átalányt fognak felszámolni a közműszolgáltató által adott adatok alapján.

Dr. Faragó-Mészáros Judit képviselő: nála van mérési lehetőség, az 1 m3 az vezetékes ivóvíz.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a jelenlegi rendeletmódosítás célja az volt, hogy kitolják a mentességi határidőt, hogy rá tudjanak kötni. További kedvezmények nyújtását jelenleg nem tartja indokoltnak, de a későbbiekben ez is egy lehetőség.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő javasolja, fogadják el a tervezetet a módosító indítvánnyal együtt.

A május 31-e fontos határidő, jelen szabályozás alapján január 24-ig mindenkinek rá kellett volna kötnie.

Ha a képviselőnő jelezte volna még a bizottsági üléseket megelőzően, akkor kérését körbe tudták volna most járni. A képviselőnő módosító javaslatát – amennyiben azt szeretné - a következő alkalommal vizsgálják meg.

Javasolja, hogy az alábbi módosító indítvánnyal fogadják el a mellékelt rendelet-tervezetet, melyet szavazásra bocsát:

„A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

- (1) Mentés a talajterhelési díj megfizetése alól a kibocsátó
 - a) a közszolgáltató által igazolt, külön órával (főmérő vagy almérő) mért kerti csapon és tűzi vízmérőn keletkezett vízfogyasztása után;
 - b) ha a vételezett vízmennyiséget üres telken folyó építkezéshez használja fel, és ezt a közszolgáltató igazolja;
 - c) az igazoltan technológiai célú, külön mérőórával mért vízfogyasztása után,
- (2) Mentessül a 2016. és 2017. évi talajterhelési díjfizetési kötelezettség megfizetése alól az a kibocsátó, aki a megépült közcsatorna hálózatra 2017. május 31-ig ráköt.
- (3) A (2) bekezdés szerinti mentesség nem illeti meg azon kibocsátót, aki a megjelölt időpontot követően köt rá a szennyvízcsatorna-hálózatra. Ebben az esetben a talajterhelési díjfizetési kötelezettség visszamenőlegesen, 2016. január 27. napjától a rákötés napjáig terheli a kibocsátót.
- (4) A talajterhelési díj bevallási kötelezettség alól mentesül:
 - a) a közszolgáltató igazolása alapján a tárgyévben vízfogyasztással nem rendelkező kibocsátó,
 - b) az (1) bekezdés szerinti kibocsátó.”

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal -a módosító javaslattal együtt – az előterjesztéssel, és az alábbi rendeletet alkotja:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
16/2016.(XI.09.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A TALAJTERHELÉSI DÍJRÓL SZÓLÓ
8/2015.(VI.26.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA
(a rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete tartalmazza)

6.) Napirend

Polgármester szabadság felhasználása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 11. sz.melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy javasolja a napirend előterjesztés szerinti elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

171/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat

Tárgy: Polgármester 2016. évi szabadságának ütemterve

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete Nagy Attila Gyula polgármester 2016. évre vonatkozó szabadságának kiadását 2016. november 8-ig napjáig - az alábbiak szerint jóváhagyja:

- február 1 – február 5.
- március 5.
- március 9-10.
- március 29-30.
- április 7.
- május 9-11.
- május 30.
- június 15.
- július 4-6.
- július 15.
- július 25-28.
- augusztus 8-10.
- augusztus 15-19.
- augusztus 31.
- október 15.
- november 3.

összesen 33 nap - mely a szabadság-nyilvántartásban rögzítésre került.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Borbás Zsuzsanna
jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Illés Gézané
- 4) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: van-e valakinek a nyílt ülésben még kérdése, észrevétele?

Dudás János képviselő: szeretné kérdezni, hogy van-e most olyan pályázati lehetőség, amely által a temetőhöz 2 db térfigyelő kamera kihelyezésre kerülhetne?
A kamera működtetése csak akkor lenne célszerű, amikor temetés van.

Nagy Attila Gyula polgármester: szó volt az imént a temetőbővítéséről, melyre beadott pályázattal rendelkeznek. A bővítés kapcsán ő már kért be árajánlatokat. Valószínűleg egy 16 kamerás modul kerülne majd telepítésre. Ugyanúgy, ahogy az iskolánál ott is folyamatosan működne és 48 óráig visszanezézhető lenne. Az nem kerül több, ha egy olyan kamerarendszer van, ami folyamatosan működik. Ezek IP kamerák, digitálisan rögzítik az eseményeket, és ha probléma van, akkor lennének visszanezézhetőek. 2008-ban szereltette fel az első kamerákat Üllésen pályázat keretében, azóta folyamatosan önerőből bővítgetik az állományt – legutóbb az iskolához telepítettek. Nem kell a kamerákat nézegetni, csak, ha probléma van. Visszatartó ereje is lehet. A szegedi rendőrkapitány úr mondta, ő is mindent megtesz azért, hogy minél több helyre kerülhessenek fel kamerák. Bízunk benne, hogy a következő évben tudnak a temetőbe kamerákat kihelyezni, de ez költségvetés függő is.

Barna Dániel képviselő: a lakosság figyelmét fel kellene hívni valamilyen úton-módon. Lombhullás időszaka van, és a kukákat telerakják falevelekkel. Több esetben látta, hogy a levelekkel púposra rakott kukákat a hulladékszállító cég nem vitte el. Utána meg nagy felháborodás volt ez ügyben.
Szerinte a faleveleket a komposztálóba, vagy a kertben egy helyre kellene összegyűjteni.

Nagy Attila Gyula polgármester: szerinte nem a levelekkel volt a gond, hanem azzal, hogy 120 liter elszállítására szerződött a lakosság.

Barna Dániel képviselő: a falevél szerinte nem háztartási hulladék.

Nagy Attila Gyula polgármester: nagyon sokféle hulladék belekerül a kukákba, nem válogatják ki. Eredményt elérni nagyon erőteljes szemléletformálással lehet. Az elmúlt 16 év alatt nagy változások történtek a hulladékkezelés terén.
Ami nagyon fontos lesz a közeljövőben az a barna zsákos zöldhulladékok kérdése.

Juhász Attila alpolgármester: külterületen több helyen is találkozott illegálisan lerakott szeméttel. A helyi újságban lehetne-e megjelentetni ezzel kapcsolatosan, a jogkövetkezmények kilátásba helyezésével?

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, megjelentetnek figyelemfelhívó cikket.

Barna Dániel képviselő: a mezőőr is odafigyel az illegális szemétkerakásokra.

Tasi Zoltánné Diákönkormányzat segítő tanár: ő egész döglött disznóval „találkozott” a gyerekekkel folytatott séta során.

Nagy Attila Gyula polgármester: van-e még kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor az elkövetkezendő témákra figyelemmel zárt ülés elrendelését javasolja.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

172/2016. (XI.08.) önkormányzati határozat

Tárgy: Zárt ülés elrendelése

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§. (2) bekezdésére - zárt ülés megtartását rendeli el.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: nyílt ülésben van-e kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, úgy megköszöni a részvételt és a soros, nyílt 18 óra 11 perckor bezárja.

(Marótiné Hunyadvári Zita Csigabiga Óvoda és Bölcsőde vezetője, Czékus Péter Technikai Csoport vezetője, Egri Zoltánné a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Üllési Csoportjának vezetője, Tasi Zoltánné a Diákönkormányzat segítő tanára, Kocsisné Hecskó Ágnes és Lajkóné Tari Ágnes a Zöldül(l)és Környezetvédő Egyesület vezetője távoznak az üléstermből)


Nagy Attila Gyula
polgármester

K.m.f.




Dr. Borbás Zsuzsanna
jegyző