

11/2016.

*Üllés Nagyközség Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottsága
2016. június 28-án megtartott soros, nyílt ülésének*

JEGYZŐKÖNYVE

Njt. nyilvántartási szám *31* /2016.
Njt-ben rögzítve: 2016. június

Üllés Nagyközség Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottsága
2016. június 28-án megtartott soros, nyílt ülésén meghozott
H A T Á R O Z A T O K

<u>74/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	4.o.
<u>Tárgy:</u> A Pénzügyi Bizottság 2016. június 28-i soros, nyílt ülésének napirendi pontja	
<u>75/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	6.o.
<u>Tárgy:</u> Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulások tevékenységéről	
<u>76/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	7.o.
<u>Tárgy:</u> Beszámoló a kistérségi szociális feladatok ellátásáról	
<u>77/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	7.o.
<u>Tárgy:</u> Beszámoló a szociális ellátások – a szociális étkeztetés és a tanyagondnoki szolgáltatás 2015. évi ellátásáról	
<u>78/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	11.o.
<u>Tárgy:</u> A települési szilárd és folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 21/2013.(XII.12.) – önkormányzati rendelet módosítása	
<u>79/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	11.o.
<u>Tárgy:</u> A hulladékgazdálkodási tevékenység ellátására irányuló közszolgáltatási szerződés módosítása	
<u>80/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	13.o.
<u>Tárgy:</u> A nagyközség címeréről, zászlajáról, pecsétjéről, a településnév használatáról szóló rendelet megalkotása	
<u>81/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	14.o.
<u>Tárgy:</u> Pályázat – önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása	
<u>82/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	14.o.
<u>Tárgy:</u> A települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának igénylése	
<u>83/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	17.o.
<u>Tárgy:</u> Üllés Dorozsmai út 8. szám alatt ingatlan megvásárlása	
<u>84/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	21.o.
<u>Tárgy:</u> Babarczi János féle ingatlan melletti telekvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala	
<u>85/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám</u>	22.o.
<u>Tárgy:</u> „A kéményseprőipari közszolgáltatásról” szóló 20/2013.(XII.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése	
<u>86/2016(VI. 28.)pü-i biz.szám</u>	22.o.
<u>Tárgy:</u> Zárt ülés elrendelése	

Jegyzőkönyv

Készült: Üllés Nagyközség Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottsága 2016. június 28-án megtartott soros, nyílt ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal – I. Tárgyaló

A Pénzügyi Bizottság részéről jelen vannak:

Mihálffy László bizottság elnöke, Németh László és Maróti Mihály bizottság tagjai

Tanácskozási joggal jelen van: Nagy Attila Gyula polgármester, Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző, Juhász Attila alpolgármester

Jegyzőkönyvvezető: Vassné Balogh Márta igazgatási ügyintéző

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 3 bizottsági tagból 3 jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv másik aláírójaként Maróti Mihály bizottsági tagot, jegyzőkönyvvezetőnek Vassné Balogh Márta igazgatási előadót javasolja.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyhangúan egyetért.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja a napirendek meghívó szerinti megtárgyalását, melyet szavazásra bocsát:

1) Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulások tevékenységéről

a) *Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Kistérségi Társulás 2015. évi tevékenysége*

b) *Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2015. évi tevékenysége*

c) *Forrás-4 Szennyvíz-Közmű Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenysége*

d) *Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás*

előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

1) Beszámoló a kistérségi szociális feladatok ellátásáról

Előadó: előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

2) Beszámoló a szociális ellátások – a szociális étkeztetés és a tanyagondnoki szolgáltatás 2015. évi ellátásáról

előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Aktuális kérdések

3.)A hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatala

a) **A települési szilárd és folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos helyi**

közzszolgáltatásról szóló 21/2013.(XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

b) **A hulladékgazdálkodási tevékenység ellátására irányuló közzszolgáltatási szerződés módosítása**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

4.) A nagyközség címeréről, zászlajáról, pecsétjéről, a településnév használatáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

5.) Pályázat – önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása

- Előadó:** Nagy Attila Gyula polgármester
- 6.) **Települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának igénylése**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 7.) **Óvoda melletti épület megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester (szóbeli előterjesztés)
- 8.) **Babarczy János féle ingatlan melletti telekvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester (szóbeli előterjesztés)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

74/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság 2016. június 28-i soros, nyílt ülésének napirendi pontjai

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság a 2016. június 28-i soros, nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint elfogadja:

- 1) **Beszámoló a kistérségi szociális feladatok ellátásáról**
Előadó: előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) **Beszámoló a szociális ellátások – a szociális étkeztetés és a tanyagondnoki szolgáltatás 2015. évi ellátásáról**
előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Aktuális kérdések

- 3.) **A hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatala**
- a) **A települési szilárd és folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 21/2013.(XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- b) **A hulladékgazdálkodási tevékenység ellátására irányuló közszolgáltatási szerződés módosítása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 4.) **A nagyközség címeréről, zászlajáról, pecsétjéről, a településnév használatáról szóló rendelet megalkotása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 5.) **Pályázat – önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 6.) **Települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának igénylése**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 7.) **Óvoda melletti épület megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester (szóbeli előterjesztés)
- 8.) **Babarczy János féle ingatlan melletti telekvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester (szóbeli előterjesztés)

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap

- 1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

1.) Napirend

Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulások tevékenységéről

a) *Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Kistérségi Társulás 2015. évi tevékenysége*

b) *Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2015. évi tevékenysége*

c) *Forrás-4 Szennyvíz-Közmű Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenysége*

d) *Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás*

előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: vitára bocsátja a napirendet.

Nagy Attila Gyula polgármester: az anyag nagyon részletes. A kistérségi társulás beszámolóján belül a szociális az azért olyan hosszú, mert nagyon sok feladatot ölel át.

Maróti Mihály bizottság tagja: a társulásokon belüli egyeztetések milyen rendszerességűek?

Nagy Attila Gyula polgármester: a szociális intézményről szinte minden kistérségi ülésen szó van. Valamilyen változtatásra mindig szükség van. Társulási ülés szinte minden 1-1,5 hónapban van. A hulladékgazdálkodási társulásban az önkormányzatot az alpolgármester képviseli.

Juhász Attila alpolgármester: ez is hasonló rendszerességgel ülésezik.

Nagy Attila Gyula polgármester: pályázatok menedzselésére jött létre ez a társulás. Most is van egy aktuális pályázat, mely közbeszerzés alatt van – bár ez Üllést nem igazán érinti -, és van egy pályázat, mely előkészítési fázisban van.

Az ivóvízminőség-javító társulás szintén a kistérségi ülések napján ülésezik.

Maróti Mihály bizottság tagja: az ivóvízminőség-javító projekt a településen hány százalékos állapotban van?

Nagy Attila Gyula polgármester: jelenleg tulajdonképpen a helyreállítási munkálatok folynak. A tározóból leengedett többletvizet az Alföldvíz Zrt beleengedné a belvízelvezető csatornába. Ez a cég úgy szeretné megtenni, hogy a régi szikkasztó szennyvíz telephely területére vezetnék el – ahol meglenne a befogadója, de onnan majd el kell, hogy vigyék.

A területrendezési feladatokon kívül még a projekt keretében aktiválni kell azokat az eszközöket, amelyek a programban szerepelnek és készen vannak.

A projekt végső zárása szeptember 30-ával történne meg.

Maróti Mihály bizottság tagja: akkor kb. 90-95 %-os készültségi fokban van jelenleg a projekt?

Nagy Attila Gyula polgármester: igen.

Maróti Mihály bizottság tagja: az őszi az már egy módosított határidő?

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, az eredeti határidő 2015. december 31-e lett volna. Egy új, KEHOP-os pályázatot kellett benyújtani a határidő meghosszabbítására. Tulajdonképpen az első szakasz az csúszott.

Maróti Mihály bizottság tagja: az imént elhangzott, hogy esetleg a régi szennyvíztisztító területére engednék ki a vizet, ami azt jelentené, hogy ez a terület tartósan ezt a funkciót töltené be, és akkor egyelőre a rehabilitációról nem kellene gondoskodni?

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, egyelőre ezt is jelenti. Szerencsére, hiszen a rekultiváció iszonyatos mennyiségű pénz. Ha a terület rekultivációjára, a közművek felszámolására is köteleznek, akkor az akár többszáz milliós nagyságrendű is lehet. Ő bízik benne, hogy erre vagy külön pályázat lesz, vagy meghagynak mindent az eredeti formájában.

Maróti Mihály bizottság tagja: ha az említett funkciót a szennyvíztisztító telep betölti, akkor a rekultivációról még nem kellene beszélni. Azért kérdezi, mert, a rekultiváció teljesítése a szennyvízpályázatban gyakorlatilag vállalt kötelezettségük volt – legalábbis az elvi anyagokban ez szerepelt

Nagy Attila Gyula polgármester: az elviekben igen, de a pénzügyi dokumentumokban nem. Egyelőre erről nincs szó.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja a „Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulások tevékenységéről” tárgyú előterjesztés és az abban foglalt határozat javaslat melléklet szerinti elfogadását – melyet szavazásra bocsát.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

75/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulások tevékenységéről

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság áttekintette a „Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulások tevékenységéről” tárgyú előterjesztést, és azt annak 4 db mellékletével elfogadásra javasolja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

2.)Napirend

Beszámoló a kistérségi szociális feladatok ellátásáról

Előadó: előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja, tekintsék át a napirendet.

Nagy Attila Gyula polgármester: a leadott két anyag igen részletes. Tulajdonképpen az étkeztetésen és a tanyagondnoki szolgáltatáson kívül minden szociális ellátásukat kistérségi kereten belül látják el. Az ellátások működtetése nagyon jól megy.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: ha az előadóknak a kérdéseket nem tudják feltenni, akkor hogyan fogadják el az anyagot?

Nagy Attila Gyula polgármester: a beszámolók írásos anyagát megkapták, melyet kérdés nélkül is el lehet fogadni.

Maróti Mihály bizottság tagja: a bizottsági ülésen a beszámolóról mondanak véleményt. Ő elfogadásra javasolja az anyagokat.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja a „Beszámoló a kistérségi szociális feladatok ellátásáról” tárgyú előterjesztés és az abban foglalt határozat javaslat mellékletek szerinti elfogadását – melyet szavazásra bocsát.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

76/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: Beszámoló a kistérségi szociális feladatok ellátásáról

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság áttekintette a „Beszámoló a kistérségi szociális feladatok ellátásáról” tárgyú előterjesztést, és azt annak 2 db mellékletével együtt elfogadásra javasolja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

3.)Napirend

Beszámoló a szociális ellátások – a szociális étkeztetés és a tanyagondnoki szolgáltatás 2015. évi ellátásáról

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja, tekintsék át a napirendet.

Maróti Mihály bizottság tagja: egy beszámoló, amely tartalmaz és mindenre kiterjedő, akkor nehéz belekötni. Legfeljebb akkor lehetne nekik véleményük, ha valahol rendezetlenséget tapasztalnának, ha a működtetés nem menne jól. Erről azonban szó sincs.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja a „Beszámoló a szociális ellátások – a szociális étkeztetés és a tanyagondnoki szolgáltatás 2015. évi ellátásáról” tárgyú előterjesztés és az abban foglalt határozati javaslat melléklet szerinti elfogadását – melyet szavazásra bocsát.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

77/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: Beszámoló a szociális ellátások – a szociális étkeztetés és a tanyagondnoki szolgáltatás 2015. évi ellátásáról

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság áttekintette a „Beszámoló a szociális ellátások – a szociális étkeztetés és a tanyagondnoki szolgáltatás 2015. évi ellátásáról” tárgyú előterjesztést, és azt annak mellékletével elfogadásra javasolja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

4.)Napirend

3.)A hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatala

a) A települési szilárd és folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 21/2013.(XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

b) A hulladékgazdálkodási tevékenység ellátására irányuló közszolgáltatási szerződés módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja, tekintsék át a napirendet.

Először a rendelet-módosítást bocsátja vitára.

Nagy Attila Gyula polgármester: módosult a törvény, módosítani kell a helyi rendeletet.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: 2016. április 1-jével megjelentek a módosító rendelkezések, amelyek június 30-ig vezetnek be kötelező érvényű intézkedéseket. Az önkormányzatnak e tárgykörben alkotott helyi rendeletét módosítania kell, illetve a közszolgáltatóval kötött szerződést is felül kell vizsgálni. A Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: NHKV Zrt.) került kialakításra állami szinten, újraszabályozásra került a hulladékgazdálkodási jogszabály. A jogszabályváltozás átvezetése történik meg a helyi rendeleten, illetve a közszolgáltatási szerződésen. A változások különös hangsúlyt adnak a díjbeszedésnek, illetve nevesítik a Zrt-t, és a közszolgáltatóra vonatkozó többletfeladatokat is rögzítik.

Németh László bizottság tagja: milyen előnyei és hátrányai lehetnek ebből a falunak?

Nagy Attila Gyula polgármester: miből?

Németh László bizottság tagja: ebből a változásból. Lehetnek hátrányai?

Nagy Attila Gyula polgármester: lehet, hogy lesznek, de ezt még nem tudják. Ilyenkor, amikor egy új törvény keletkezik – akár a közoktatásban, akár hulladékgazdálkodásról, akár kéményseprésről van szó – a gyakorlat fogja megmutatni, hogy a rendszer jól működik, avagy nem. Egyelőre most még nem tudják.

Németh László bizottság tagja: nem is sejthetik, hogy lehet-e ennek az új dolognak buktatója?

Nagy Attila Gyula polgármester: nem, ő legalábbis nem tud róla.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a számlázás negyedévente történik majd, így állít ki számlát az NHKV Zrt. – miután az önkormányzat leigazolta a közszolgáltatót, hogy teljesítette a feladatát. A rendszerben lehetnek majd csúszások, de ez nem az önkormányzat kompetenciájába tartozik, hanem egyedül a feladat országos szintű megszervezéséből ered.

Nagy Attila Gyula polgármester: jelenleg túl sok a módosítás, az az átalakulás, amit le kell szervezni az állami és önkormányzati cégeknek. Ő ennek a változásnak akkora előnyét, de hátrányát sem látja, csak azt, hogy rengeteget kell vele dolgozni. A nagy átalakulás iszonyatos többletfeladatokat képez.

Németh László bizottság tagja: a személyszállító autó négy falué ugye?

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, az önkormányzatok tulajdona továbbra is. Az NHKV Zrt üzemeltetési szerződést köt rá, és ő finanszírozza a működését.

Maróti Mihály bizottság tagja: de ez azt jelenti, hogy továbbra is a Kft keretein belül történik a szolgáltatás, az a szervezet tehát megmarad egyenlőre.

Nagy Attila Gyula polgármester: amíg lehet, addig igen.

Maróti Mihály bizottság tagja: ő ott lát most problémát, hogy az átállás miatt a lakosság egy részét majd több hónapos szemétdíj számla fogja bosszantani, mert majd egyszerre fogják „kinyomni”, tekintettel a csúszásra. Utána, ha már a rendszer beindul, ő problémát már nem lát. Nem tisztük bizottsági szinten törvényt minősíteni, de neki személy szerint nem tetszik ez a fajta erős központosítás, amit most ezen a területen végrehajtanak. Érti a filozófiáját bizonyos mértékben, hogy a hulladékgazdálkodás országosan, koordináltan talán hatékonyabb, de most egyenlőre a hangsúly a díjfizetés központosításán van. Ő ebben óriási fantáziát nem lát. Abban látna fantáziát, ha tényleg a hulladékgazdálkodásra kiterjedően egy komoly koncepció mellett menne ez, és ha a szelektív hulladékgazdálkodás, a hulladékfelhasználás országosan koordináltan működne. De hogy pont a díjbeszedésben indultak el, ezt egy kicsit visszásnak tartja. A pénz visszaosztása a szolgáltatást végzők felé egy olyan lépcsőnek a beépítése, amit a maga részéről nem tart jónak. A nagy központosításokat, legyen az akár vízszolgáltatás, bármi – egyik esetben sem tartja jónak. Ezt az utat már sokszor megjárta az ország mindig ugyanabba az „utcába” szaladnak bele, és aztán meg el kezdenek visszafelé „táncolni” belőle. Szerinte 4-5 év múlva már elkezdene regionális szinten gondolkodni, hogy hogyan lehetne a feladatellátást ésszerűsíteni.

Németh László bizottság tagja: sajnos ő is azt látja, hogy a „nemzeti” szó mögé bújtatják azt, hogy egy kézben tartsák az összes pénzt.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő emlékszik, hogy milyen vitákat folytattak le állami szinten a különböző cégek, akik hulladékgazdálkodást végeztek. Amióta rezsisztoppot hirdettek és állam kézbe került magának a díjtételeknek a meghatározása, azóta ezek a cégek szépen sorban bontották fel a szerződéseket. Ezt lehet jónak és rossznak is értékelni. Nyilván volt egy technológiájuk, egy minőség, amit szolgáltattak – ezen szerintem lehet vitázni. Az, hogy teljes mértékben államosítják ezt a rendszert, többletfeladatot jelent az önkormányzatoknak, illetve a közszolgáltatást végző cégeknek is, illetve – a kifinanszírozás tekintetében – egyfajta bizonytalanságot is az önkormányzati cégeknek.

Maróti Mihály bizottság tagja: a Kft. kapott, vagy kért előleget? Miből dolgozik? Önkormányzati pénzből?

Nagy Attila Gyula polgármester: van bent tőke is az önkormányzatok részéről, illetve van pénz az önkormányzatok számláján is. Pontosan nem tudja, napi szintű kapcsolat nincs. Nyilván kell az állami támogatás is.

Maróti Mihály bizottság tagja: arról volt szó, hogy addig, amíg ez a díjbeszedés be nem indul rendesen, a szolgáltató cégek előleget kérhetnek a központi cégtől – arra, hogy egyáltalán tudják miből a szolgáltatást végezni.

Nagy Attila Gyula polgármester: biztos igénybe is vette a cég ezt a lehetőséget.

Maróti Mihály bizottság tagja: ő nem tudja, hogy az önkormányzat Kft-je hol tart, de iszonyatos nagy tőkével nem rendelkezhet, mert egyrészt az önkormányzatok nem „toltak be” olyan nagy pénzt, másrészt az eddigi díjbevételeiből nem hiszi, hogy iszonyatosan nagy nyereség képződött volna. Ahhoz, hogy tartalékkal rendelkezzenek, nyereségesen kellett volna vinni eddig a szolgáltatást, de nem itt tartanak. Szerinte vagy az önkormányzatnak kell beszegetnie, vagy előleget kérni.

Nagy Attila Gyula polgármester: szerinte az előleget megkérték már, volt erről szó. De hogy most hol tartanak, pontosan nem tudja.

Maróti Mihály bizottság tagja: ha még polgármesteri szinten nincs a dolog, akkor az azt jelenti, hogy nagy baj nincs.

Juhász Attila alpolgármester: volt szerencséje jónéhány hulladékos társulási ülésen részt venni. A rendszer átalakításakor az alaphelyzet az volt, hogy hatalmas különbségek voltak a hulladékszállítási díjakban nemcsak országosan, még megyén belül is. Volt olyan település, ahol közel dupla annyit fizettek, mint a másik településen – ezt próbálják egységesíteni. De még egy közszolgáltatási cégen belül is különböző díjakat fizethettek a különböző települések. Az alapelgondolás a díjak egységes szintre hozása lenne, és több-kevesebb sikerrel talán sikerül is ezt elérni. Az más kérdés, hogy az eddigi közszolgáltatókat kötelezik a feladatellátásra, a pénzt az állam felé kell befizetni, aztán az állam majd annyit fizet ezért vissza a közszolgáltatást végző cégnek, amennyit jónak lát. Amikor az elvégzett szolgáltatásért a munkadíj kifizetésre kerül, hogy akkor mennyire fogja „takarni” a valódi költségeket, vagy azon lesz-e nyereség, az később derül ki.

Nagy Attila Gyula polgármester: ha az állam „viszi” a szolgáltatást, vagy esetleg „viszi” a Kft-t is, akkor sem szomorkodhatnak, mert állami támogatásból jött létre a cég teljes eszközrendszere. A lényeg, hogy magas szintű szolgáltatás legyen, és ne drágább. Ez a legfontosabb.

Maróti Mihály bizottság tagja: nonprofit jellegűnek kellene lennie a szolgáltatásnak.

Nagy Attila Gyula polgármester: amikor a 4 település úgy döntött, hogy a céget létrehozza, abban is ez az elgondolás volt.

Németh László bizottság tagja: bízik benne, hogy jól döntöttek, és jó célból csinálják. Ne az „ő bőrükre játszanak.” Bízik benne, hogy amit elgondoltak, azt meg is valósítják.

Maróti Mihály bizottság tagja: ő a rendszer átszervezését akkor tartja jó döntésnek, ha az érintetteket még intenzívebb szelektív hulladékgyűjtésre sarkallják, és az összegyűjtött

hulladékot nem Kínába viszik, hanem azt Magyarországon használják fel, akár hőtermelés terén, akár újrahasznosítás céljából. A szelektív hulladékgyűjtést ilyen jellegű átszervezés nélkül is lehet végezni.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a törvény módosításának a célja ez volt.

Maróti Mihály bizottság tagja: a rendeletet egyébként jónak, működőképesnek tartja, elfogadásra javasolja.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja „A hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatala” tárgyú előterjesztésben foglalt rendeletmódosítás tervezetének elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

78/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: A települési szilárd és folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 21/2013.(XII.12.) – önkormányzati rendelet módosítása

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság áttekintette „A települési szilárd és folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 21/2013.(XII.12.) – önkormányzati rendelet módosító tervezetét, és azt a melléklet szerint elfogadásra javasolja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a törvényváltozás magával vonja a közszolgáltatási szerződés módosítását is, ezt is el kellene fogadni.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja „A hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatala” tárgyú előterjesztésben foglalt szerződésmódosítás tervezetének elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

79/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: A hulladékgazdálkodási tevékenység ellátására irányuló közszolgáltatási szerződés módosítása

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság áttekintett a hulladékgazdálkodási tevékenység ellátására irányuló közszolgáltatási szerződés módosító tervezetét, és azt a melléklet szerint elfogadásra javasolja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

5.) Napirend

A nagyközség címeréről, zászlajáról, pecsétjéről, a településnév használatáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja, tekintsék át a napirendet, átadja a szót Dr. Borbás Zsuzsanna jegyzőnek.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: 2012-ben alkotta meg a testület a község címeréről, zászlajáról szóló rendeletet. Jegyzőként tiszte és kötelessége a helyi rendeletek folyamatos felülvizsgálata, így e rendelet felülvizsgálata, aktualizálása is.

Felmerült annak a lehetősége és igénye, hogy a településnév igénybevétele legyen rendeletben szabályozva. E rendelkezések a tervezet 10. §-ában kerültek feltüntetésre. Célszerűnek tartotta új rendelet megalkotását, mivel a rendelet címe, bevezető része is változott, pl. a nagyközségi rang módosítása, vagy felhatalmazó jogszabály változása miatt.

Németh László bizottság tagja: pl. milyen esetekben fordulhat elő, hogy jogtalanul használják az Üllés nevet, vagy a címet? Konkrét példát tudnak rá mondani? Érti mi a lényege, csak, hogy élő példa van-e rá? Milyen eset lehet, amikor ki kell szabni a bírságot?

Nagy Attila Gyula polgármester: pl., ha Üllés nevével valaki visszaél, és nem kért rá engedélyt. A rendeletmódosítás azért is merült fel, mert van egy vásárlói közösség, a Go Store, és szeretnék ráírni a vásárlói kártyára, amit kiadnak, hogy „Üllés”. Abban az esetben, ha valaki egy cég nevében szeretné feltüntetni a település nevét, akkor legyen ott mellette egy engedély. Tulajdonképpen az önkormányzat nem felelne azért a termékért, de, ha valaki használni szeretné a településnevet, akkor az kérjen rá engedélyt. Ha valaki pl. házaló árus, és zoknikat akar eladni Üllés nevével, akkor az ne tegye meg – arra nyilván nem adják ki az engedélyt. A rendelet-tervezet már a nagyközségi címet és az egyéb aktualizálásokat tartalmazza.

Németh László bizottság tagja: azért kérdezte, mert igazából elolvasta a tervezetet, és elgondolkodott rajta, hogy ő jogtalanul használja-e a facebookon, hogy TriplaX Lottozó és Italdiszkont Üllés?

Nagy Attila Gyula polgármester: nem, ő helyi vállalkozó és a címben benne van, hogy Üllés. Ha valaki egyfajta terméket készít, pl. csokoládét és azt akarja ráírni, hogy Üllés nagyközség csokoládéja, azt csak úgy - engedélykérés nélkül – ne tegye meg.

Maróti Mihály bizottság tagja: előfordulhat olyan is, hogy saját szórólapra Üllés címerét szeretné feltenni egy olyan egyesület, aki arra méltatlan - akkor megtagadhatnák az engedélyezést. Ha mégis használná, bírságolható lenne.

Németh László bizottság tagja: ezek a rendeletben feltüntetett esetek nagyon ritkán fordulhatnak csak elő.

Nagy Attila Gyula polgármester: ritka, az is hogy visszaél a felhasználással. Persze volt már rá példa, de nem a településen.

Maróti Mihály bizottság tagja: a lokálpatriotizmus megnyilvánulása, hogy védjék a saját jelképeiket.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja a nagyközség címeréről, zászlajáról, pecsétjéről, a településnév használatáról szóló rendelet megalkotását.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

80/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: A nagyközség címeréről, zászlajáról, pecsétjéről, a településnév használatáról szóló rendelet megalkotása

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság áttekintette „A nagyközség címeréről, zászlajáról, pecsétjéről, a településnév használatáról” szóló rendelet-tervezetet, és annak melléklet szerinti elfogadását támogatja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

6.)Napirend

Pályázat – önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja, tekintsék át a napirendet.

Nagy Attila Gyula polgármester: az elmúlt évben is beadták a pályázatot, akkor nem nyert, idén is megpróbálják.

A projekt keretében eszközöket szeretnének vásárolni, melyet 1.019.000 Ft-os önerő szükséges. A pályázatot a Belügyminisztériumhoz kell benyújtani. Az anyagot az intézményvezető és a pályázatíró rakta össze, lesz benne zöldség/gyümölcs hűtő, zsúrkocsi tároló, mosókonyha és szárító helyiség, illetve konyhai kis- és nagygépek, éttermi berendezések.

Maróti Mihály bizottság tagja: 1 millió Ft-os önerőt jelent abban az esetben, ha a feltüntetett összegben nyer a pályázat. Ha nem nyernek ekkora összeget, akkor kevesebb önerőt kell biztosítani.

Nagy Attila Gyula polgármester: ezeket a Bm-es pályázatokat Ebr rendszerben töltik fel, a hatóság csökkentett összeggel szokta projektet támogatni.

Maróti Mihály bizottság elnöke: tavaly is támogatták, csak nem nyert, próbálják meg idén is.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatását célzó pályázat benyújtását, a szükséges önerő biztosítását.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

81/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: Pályázat – önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság áttekintette „Pályázat – önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” tárgyú előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslat elfogadását – a pályázat benyújtását, a szükséges önerő biztosítását - támogatja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

7.)Napirend

Települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának igénylése

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja, tekintsék át a napirendet.

Nagy Attila Gyula polgármester: a támogatást az elmúlt évben is benyújtották. Üllésnek az 1 főre jutó adóerőképesége az országos átlag alatt, 14 ezer Ft körül van. Támogatási kérelmet az az önkormányzat nyújthat be, ahol az 1 főre jutó adóerőképeség nem haladja meg a 32 ezer Ft-ot. Tehát beadhatják és be is adják.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának igénylése” tárgyú határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

82/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: A települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának igénylése

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság áttekintette „A települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának igénylése” tárgyú előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslat elfogadását támogatja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

8.)Napirend

Óvoda melletti épület megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester (szóbeli előterjesztés)

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: várják a polgármester szóbeli előterjesztését.

Nagy Attila Gyula polgármester: nyomtatásban megkapták az ingatlanról készült képeket. Az épület gázzal, vízzel, villannyal ellátott épület. Belülről nem túlságosan fényes állapotú. Vályogépület, saras, vert fallal, mennyezete az előtérben le van szakadva. Melléképület van,

amit tulajdonképpen nem sok mire lehet használni. Az eredeti árat sikerült elég jól lealkudni, jelenleg 4 millió Ft-os áron adná az eladó. Funkcióknak jelen állapotában csak raktározást tud elképzelni, felújításához több millió Ft kellene ahhoz, hogy az egyáltalán bármilyen formában lakható legyen.

Németh László bizottság tagja: neki volna 1-2 ötlete az ingatlan hasznosítására, ami lehet, hogy elrugaszkodott, vagy nem kivitelezhető. Az egyik ötlet az óvoda közelségéhez kapcsolódna a másik ötletet, majd később osztja meg.

Az épület közel van az óvodához, és az ötlet még csak egy nagyon-nagyon nagy vázlat – kisállat – pl. nyuszi, csirke tartás. Az állatokat a gyereket tudnák simogatni, ismerkedni velük – elég kevés háztartásban vannak már otthon állatok. De lehetne szociális célú állattartás is. Lehet, hogy ez az ingatlan erre alkalmas lenne, ha van rá mód, ha lenne olyan ember, aki ezzel tudna foglalkozni, vagy értene hozzá.

A másik ötlete a sókamra. Szerinte Üllésen nincsen sókamra.

Nagy Attila Gyula polgármester: de van, a bölcsődében, ide az óvodások is járnak rendszeresen. Sószoja és fejlesztő szoba van a bölcsiben, ezeket azért is tervezte annak idején, mert erre szükség van.

Németh László bizottság tagja: akkor a sókamra ötlet nem érdekes, de a kisállatos dologról mit gondolnak?

Juhász Attila alpolgármester: a melléképület az szerinte markolót igényel.

Nagy Attila Gyula polgármester: elég rossz állapotban van.

Németh László bizottság tagja: nem lehet hasznosítani semmire.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: itt a házra kellene költeni, az udvaron lehetne bármi.

Németh László bizottság tagja: attól függően, hogy raktárnak, vagy lakóháznak szeretnék a főépületet használni, egészen másként kellene ráköltetni. Ha tápot tárolnak benne, akkor szinte úgyis jó, ahogy van, ha viszont aludni szeretne benne valaki, akkor nagyon nem jó így. Nem tudja másnak van-e más ötlete, neki csak úgy beugrottak ezek az ötletek.

Nagy Attila Gyula polgármester: szerinte, ha megveszik, akkor a főépületet nagyjából helyre kellene „pofozni”, az ingatlan területén pedig egy ovifoci pályát lehetne kialakítani, ami nem azt jelentené, hogy csak futbaloznak rajta, hanem ovi atlétika pályaként is funkcionálna – versenyeket, labdajátékokat stb. tartanának. Ami külön jó lenne, mert már működik az ovifoci. Ennek a kialakításához szintén pénz kell majd. Most kiadnak 4 millió Ft-ot, hogy aztán majd később ebbe befektessenek. Az ingatlan egy befektetés lenne a jövőbe, más településeken már ez megvalósult. Tulajdonképpen a 4 millió Ft-os vételár az nem olyan sok, van is rá pénzük. Még az ipartelep kialakításához szükséges területeket nem vásárolták meg, csak előzetes felmérés van.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: ő továbbra is azt támogatná, hogy egy szálláshely létesüljön. Ha jól tudja, az Erdei Iskolának a nyáron már nincs is szabad hétvégeje. Ha ezt nézik, akkor igenis keresne, hozna vissza pénzt az épület.

Németh László bizottság tagja: az épület hány szobás?

Nagy Attila Gyula polgármester: kettő.

Németh László bizottság tagja: két szobában maximum 6 embert tudnak elszállásolni.

Maróti Mihály bizottság tagja: nem biztos, hogy túl szerencsés, ha az óvoda mellett közvetlen szálláshely van.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: ezek a vendégek általában hétvégén jönnek. Az épület akár vissza is hozhatná az árát. Nincs szálláshelyük. Van az Erdei Iskola, itt az árat szerinte lassan emelni kéne – nem tudja ebben gondolkodtak-e? 15 ezer Ft-ért kiadni vicces. Látszik is, hogy nagyon elfoglalt.

Németh László bizottság tagja: nem baj az, ha megbíráják fizetni, az sem lenne jó, ha nem bírnák.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: lehetne a bérleti díj 20 e Ft, és akkor sem tolnának ki senkivel.

Nagy Attila Gyula polgármester: minden évben felülvizsgálják a használati és szolgáltatási szabályzatot, idén ez idén februárban megtörtént. Szerinte így sincs rossz bevétele az Erdei Iskolának.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: igen, de oda nagyobb csoportok mennek jellemzően. Ha idejön pl. a testvértelepülésről valaki és nem biztos, hogy alkalmas lesz családoknál altatni őket, akkor lenne egy ház ahol – ha nem is nagy luxus körülmények között – de mégis tudnának aludni. Vagy ha valakinek vendégei vannak – pl. lakodalom alkalmával -, akkor ki tudna egy házat bérelni.

Németh László bizottság tagja: szerinte arra kicsi. Kicsivel többért, nagyobb házat is lehet kapni.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: igen, viszont jó helyen van.

Maróti Mihály bizottság tagja: szerinte 4 millió Ft-ért meg kell venni. A másik véleménye az, hogy mindenképpen olyan funkciókat kellene, hogy kapjon, ami az óvodához, bölcsődéhez kapcsolódik. Az egyik része lehetne valamiféle sportos, játszó tér, a másik része pedig a melléképület lebontásával külterületi szabad rész kialakítása.

Abban igazat ad Mihálffy László Imrének, hogy kellene valamilyen vendéglátó szálláshely, de ő oda nem tenné semmiképpen sem. Azt az épületet ő óvoda, vagy bölcsőde objektummá tenné.

Nagy Attila Gyula polgármester: az óvodavezetővel kellene egyeztetni. Ha megvásárolják, egyenlőre raktározásra lehetne hasznosítani. A fejlesztő szoba a régi Helytörténeti Házban van, ahova jár logopédus, pszichológus.

Németh László bizottság tagja: sókamra települési szinten is elérhető lehet?

Nagy Attila Gyula polgármester: szerinte nem, az egy oktatási-nevelés intézmény.

Németh László bizottság tagja: és azt hol, hogy lehetne, hogy a nénik és bácsik is igénybe tudnák venni?

Maróti Mihály bizottság tagja: az említett sókamra biztosítása nem önkormányzati feladat. Nem tisztük az, hogy ők a lakosságnak ilyenirányú szolgáltatást nyújtsanak. E szolgáltatást akkor már inkább az Egészségházba kellene betervezni. Úgy tudja a tervezés még folyamatban van, vagy már lezárult?

Nagy Attila Gyula polgármester: az Egészségházban e funkciónak nincs hely.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: ő most azt érzi, hogy ha ez az ingatlan most nem lenne megvásárolva, akkor 3-4-5 év múlva fognák a fejüket.

Németh László bizottság tagja: szerint az nem kérdés, hogy 4 millió Ft-ért vásárolják meg, az 5 milliós vételár az túlzás volt.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, először 6,5 millióról indultak.

Maróti Mihály bizottság tagja: itt a kérdés nem a vásárlás, vagy nem vásárlás, a lényeg a funkció megtalálásán van.

Juhász Attila alpolgármester: neki pl. a szolgálati lakás is eszébe jutott. Elég kevés ilyen lakással rendelkeznek. Most több nyugdíjba készülő óvónő van. Ha helyettük fiatal óvónőket vesznek majd fel, akár a lakhatásuk is megoldható lenne. Attól az udvart ugyanúgy fel lehetne „szabadítani”.

Nagy Attila Gyula polgármester: a cél akkor az lenne, hogy vásárolják meg az óvoda részére, a funkcióról majd később döntenek az intézményvezető javaslatának figyelembevételével. Ő minden egyes fejlesztést, eszközbeszerzést úgy enged tovább, ha az intézményvezető rá adja az „áment”, szakmai, intézmény-működtetési kérdésekben ő nem dönt.

Maróti Mihály bizottság tagja: szerint a 4 millió Ft-os vételárat szavazzák meg.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja a Dorozsmai út 8. szám alatt lévő ingatlan megvásárlását – 4 millió Ft-os áron.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

83/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: Üllés Dorozsmai út 8. szám alatt ingatlan megvásárlása

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság Nagy Attila Gyula polgármester – Üllés Dorozsmai út 8. szám alatt lévő ingatlan megvásárlására irányuló szóbeli előterjesztését meghallgatta, azt megvitatta és z épület 4 millió Ft-os vételáron történő megvásárlását javasolja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

9.) Napirend

Babarczi János féle ingatlan melletti telekvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester (szóbeli előterjesztés)

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: a napirenddel kapcsolatban átadja a szót Nagy Attila Gyulának, aki szóban terjeszti azt elő.

Nagy Attila Gyula polgármester: a telket a tulajdonos már több évvel ezelőtt is megvásárlásra kínálta az önkormányzatnak, most újra beszélt vele. Vételárként 1,8 millió Ft-ot mondott, ami némelyest alkuképes. Rákérdezett, mi van akkor, ha a testület 1,7 millió Ft-ot mond – ő azt mondta, hogy akkor is értékesíteni kívánja a területet. Mondhatják azt is, hogy 1,5 millió Ft-ért vásárolják meg. Dudás János képviselőnek volt egy előterjesztése, amiről a testület döntött is. A lényege az volt, hogy amint a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény épületeinek eladásából, illetve a TVI pénzmaradványból Üllést illető pénzt a cég átutalja az önkormányzatnak, akkor azt költség e célra.

Németh László bizottság tagja: terv van már?

Nagy Attila Gyula polgármester: egyenlőre parkolóra, vagy valami hasonló funkcióra gondoltak. Illetve szeretnének egy sportcsarnokot hozni Üllésre, amire eddig nem volt lehetőségük. Első körben azonban azokat a településeket támogatják, ahol nincsen semmiféle tornaszoba, tornaterem.

Németh László bizottság tagja: a terület elég lenne csarnoknak?

Juhász Attila alpolgármester: szerintem hosszra jó.

Maróti Mihály bizottság tagja: tulajdonképpen két telekről van szó.

Juhász Attila alpolgármester: a háromszög alakú Babarczi telek „értékes” melléképületeit esetlegesen lebontva lehetne területet biztosítani a tornacsarnok számára.

Németh László bizottság tagja: nem járnának úgy, mint a tornateremmel, hogy nagy nehezen felépítették és aztán kicsi lett, meg kihasználatlan?

Nagy Attila Gyula polgármester: nem. Nyilván, ha lesz lehetőségük pályázni, akkor megtalálják hozzá a szükséges területet.

Mihálffy László Imre bizottság tagja: szerintem a pályázaton nem is indulhatnának, csak szabványméretű csarnok terveivel.

Nagy Attila Gyula polgármester: szükség esetén a műfüves pálya mögött 2,5 hektárnyi területe van az önkormányzatnak – ami e célra megfelelne.

Németh László bizottság tagja: igen? De azt mondta, hogy a telkekre is mehetne.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, ha ráfér, akkor mehetne, de most ezt nem vizsgálta. Ha nem fér rá, akkor a területen lehetne parkoló és oldalsó bejárással az iskolából kisebb sportpályák készülhetnének.

Maróti Mihály bizottság tagja: ő egy fásított parkolót tudna elképzelni, ami parkos funkciót is betölthetne.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, a területet elsődlegesen fel kell tölteni.

Maróti Mihály bizottság tagja: önmagában a parkoló csak úgy, az szerinte „snassz”.
Ő egy multifunkciós parkolót, parkkal együtt tudna elképzelni.

Németh László bizottság tagja: és van rá keret?

Nagy Attila Gyula polgármester: keret egyenlőre van rá. Azt azért hozzáteszi, hogy – forrás hiányában, mivel kimerült a keret – egyenlőre le kell állítani a lakáscélú támogatásokat. Januártól – a mai testületi ülés döntéseit is beleszámítva -11 lakáscélú kérelemnek adtak/adnak helyt. Addig, amíg a féléves pénzügyi zárás számait nem látta, nem javasolja lakáscélú kérelmekről dönteni. Ősszel valamit ezzel kezdeni kell.

Németh László bizottság elnöke: el kell fogadni, ekkora keret van rá. Aki az első félévben kért, annak jutott. Aki nem ért ide, az „tol” rajta, vagy később igényel. Később is tud igényelni valamennyit? Felújításra pl.

Nagy Attila Gyula polgármester: nem, a támogatást csak vásárlásra, vagy építkezésre adják.

Maróti Mihály bizottság tagja: visszatérve a telekvásárlásra. Neki egyetlen egy aggálya van, mert 1,6, vagy 1,7 millió Ft-ért megveszik, az nem sok, központ helyen van. Funkciót is lehetne rá találni, csak kérdés, hogy mikor lesz rá pénzük? Nem elég funkciót találni rá, ha rendszeren meg szeretnék csinálni, akkor az, pénzbe kerül. A megvalósításig mit csinálnak a telekkel? Az önkormányzat nyakába vesz egy olyan terhet, hogy azt is rendbe kell tartani.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, mint ahogy azt az épületet, aminek a megvásárlására éppen most tettek javaslatot.

Maróti Mihály bizottság tagja: igen, és rendbe kell tartani a Szatmári házat, a Babarcsi házat, és a többi önkormányzati ingatlant is. Tehát van nekik elég sok feladatuk. A telkek ott vannak a falu „szívében”, ezeket gyommentesen kell tartani, kaszálni kell. Átmenetileg is kell neki valamilyen funkciót találni. Mi lesz ott addig, rét? Vagy aratnak rajta kombájnnal? Kukoricát, gabonát termelnek rajta?

Bár azt elég furcsának tartaná, ha a főúton aratnának. Aratni nem szégyen, csak ahhoz a terület nagyon a belterületen van. Jó lenne, ha rendbe tudják azt tartani, kaszálni a nagyteljesítményű gépekkel.

Nagy Attila Gyula polgármester: persze, a többi földterületet is kaszálják. Csak ezt a földterületet viszonylag sűrűn kell majd gondozni a központi fekvése miatt. Jelenleg pályázati felhívást a területre nem lát.

Maróti Mihály bizottság tagja: ő 1,7 millió Ft-os összeggel támogatja a vételt.

Németh László bizottság tagja: miért nem kezdik alacsonyabban a licitet?

Maróti Mihály bizottság tagja: jó, akkor legyen 1,5 millió Ft.

Németh László bizottság tagja: meg kell próbálni. Saját pénzükről van szó.

Maróti Mihály bizottság tagja: elmehetne 1,7 millióig, de akkor is megszerzik a területet.

Németh László bizottság tagja: persze, hogy megszerzik, amikor senkinek nem kell. Ha évek óta az eladó keresi őket, akkor valószínűleg senkinek nem kell.

Ő 1,8 millióért adta el a két telkét, de az irreálisan sok volt. Bár az az üzlet szempontjából jobb elhelyezkedésű volt, mégis nehezen kelt el. Az 1,8 milliós terület nem olcsó egyáltalán, de az 1,5 millió Ft sem olcsó.

Maróti Mihály bizottság tagja: szerintem ez a két telek is hasonlóan értékes, mint Németh Lászlóé volt.

Németh László bizottság tagja: lehet, de az ő vevőjének mégsem a Dorozsmai úti terület kellett. Ha valami eladható, akkor nem az eladó szokott könyörögni, hogy vegyék meg. Egyébként viszonylag majdnem jó helyen van, de az elhelyezkedése nem annyira optimális. Persze attól függ, kinek milyen célra kell.

Maróti Mihály bizottság tagja: egyébként ez a terület az önkormányzatnak sem kell annyira.

Németh László bizottság tagja: ha nem kell annyira, akkor miért adnának érte magasabb árat?

Maróti Mihály bizottság tagja: csak ne menjen oda bárki, mert a településnek viszont lehet, hogy szüksége lesz majd valamikor a területre.

Németh László bizottság tagja: az iparterülethez szükséges földek azok nagyon is kellettek, az nem volt kérdés, ott tartotta is magát az eladó.

Maróti Mihály bizottság tagja: mindenképpen olyan döntést kell hozni, hogy mondjanak egy árat. Ha az eladó annyiért nem adja, akkor azért legyen egy lehetőség arra, hogy a polgármester alkudjon. Bár az is egy lehetőség, hogy egy újabb testületi ülésen térnek vissza rá.

Nagy Attila Gyula polgármester: az idő nem sürget, az biztos.

Maróti Mihály bizottság tagja: szerintem támogassák most az 1,5 millió Ft-os vételárat, azt minden szívfájdalom nélkül tudja javasolni.

Németh László bizottság tagja: ő nem annyit ígérne, mint amennyit adna a területért, hanem sokkal kevesebbet és aztán onnan lehet alkudozni. Az ő ingatlanvásárlásánál is ezt a szisztémát követte és bevált.

Nagy Attila Gyula polgármester: náluk azért egy kicsit más, mert a Képviselőtestület hozza meg a döntést, viszont alkudni a polgármester fog. Ez egy kicsit furcsa helyzet. Ő nem írhatja alá az adásvételi szerződést a testület döntése nélkül.

Németh László bizottság tagja: ő nincs a lakosság ellen, de ha nem ér annyit valami, akkor az már hűtlen kezelés lenne az, ha irreálisan sokért vennék meg.

A kis ház is itt vele szemben biztosan tudja, hogy 4 millió Ft-ot piaci áron ér, de nem kell senkinek, többért főleg nem.

Maróti Mihály bizottság tagja: Németh László mit támogatna?

Németh László bizottság tagja: ha nincs rá szükségük, akkor „kóistolják” meg kevesebbért.

Maróti Mihály bizottság tagja: a 1,5 milliós vételárát éppen Németh László említette.

Németh László bizottság tagja: ha 1,5 millió Ft-ot akarnak adni érte, akkor ne 1,5 millió Ft-ot kínáljanak érte, hanem 1,3 millió Ft-ot.

Maróti Mihály bizottság tagja: jó, hát akkor ő meg 800.000 Ft-ot mond, akkor menjenek lefelé.

Németh László bizottság tagja: így szoktak a piacon alkudni. Ha Maróti Mihály a saját zsebére alkudna, akkor biztos így csinálná.

Nagy Attila Gyula polgármester: a telekvásárlásnál azért nem teljesen így szoktak alkudni. Neki volt egy elképzelése, az 1,8 millió Ft. Megkérdezte tőle, hogy mennyire alkuképes. Ő azt mondta, hogy igen. Ez volt szinte a teljes beszélgetésük ezzel kapcsolatban. Neki is nyűg, fent kell tartani, nem tudja eladni, megkínálta az önkormányzatnak. Ha neki azt mondják, hogy 1 millió, vagy 800.000 Ft, akkor ő ezt az árat fogja az eladónak mondani.

Németh László bizottság tagja: ha azt mondja, hogy alkuképes, akkor többszázezer Ft-ot le lehet alkudni. Ha azt mondja, hogy nem alkuképes, akkor 1,7 millió Ft-ért meg lehet venni – ő ebben biztos. Ez így szokott lenni. A piaci árat ahhoz kell viszonyítani, hogy mennyiért kelnek el a telkek?

Maróti Mihály bizottság tagja: testület elé egy árat javasoljanak. Legyen 1 millió Ft, és akkor majd futnak újabb köröket.

Németh László bizottság tagja: ha nagyon-nagyon kineveti őket az eladó, akkor majd adnak többet érte – de egy az, hogy nem fogják elkapkodni, a másik meg az, hogy nincs rá nagyon szükségük, akkor miért vegyék meg teljes árban? Ő 1 millió Ft-ot javasol.

Maróti Mihály bizottság tagja: ő azt minden további nélkül támogatja. Ha 500.000 Ft-ért veszik meg, akkor pláne nagyon örül, mert akkor az önkormányzatnál marad a pénz. Csak az azért tudja, hogy van az az összeg, ami már irreális. Az 500.000 Ft, az biztosan az. Ő sem adná el ennyiért.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: jó az 1 millió Ft-os vételár, javasolja, fogadják ezt el, melyet szavazásra bocsát.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

84/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: Babarczi János féle ingatlan melletti telekvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság Nagy Attila Gyula polgármester – Üllés Dorozsmai út 57-59. szám alatti építési telkek megvásárlását összesen 1 millió Ft-os vételáron támogatja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a meghívóban – adminisztrációs okok miatt - nem szerepelt ugyan, de minden képviselő és bizottság tag megkapta a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet. Kérése, hogy a bizottság az előterjesztést tárgyalja meg. A jelenleg hatályban lévő rendelet hatályon kívül helyezése törvényi kötelezettség. Ennek oka az, hogy július 1-jétől ezen közszolgáltatás is más alapokon működik majd. Üllés nagyközség vonatkozásában maradt a korábban már kiválasztott - és a még hatályos rendelet, valamint közszolgáltatási szerződés szerinti - Szegedi Kéményseprő-ipari Kft-nél. A szerződés lejártáig a jelenlegi szolgáltató fogja ellátni a közszolgáltatást rendeleti felhatalmazás nélkül. Július 1-jétől hatályba lép az új, idevonatkozó Bm rendelet. A magasabb szintű jogszabály hatályba lépésétől kezdve a testületnek már nincs joga rendeletben szabályozni a feladatellátást.

Maróti Mihály bizottság tagja: a jövőben akkor nem lesz a kéménysepréssel kapcsolatban semmilyen rendeletük?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: nem.

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: javasolja „A kéményseprőipari közszolgáltatásról” szóló 20/2013.(XII.12.)önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

85/2016.(VI.28.)pü-i biz.szám

Tárgy: „A kéményseprőipari közszolgáltatásról” szóló 20/2013.(XII.12.)önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság áttekintette „A kéményseprőipari közszolgáltatásról” szóló 20/2013.(XII.12.)önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet, és azt a melléklet szerint elfogadásra javasolja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

Mihálffy László Imre Pénzügyi Bizottság elnöke: figyelemmel az elkövetkezendő témára, zárt ülés elrendelését javasolja.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

86/2016(VI. 28.)pü-i biz.szám

Tárgy: Zárt ülés elrendelése

H A T Á R O Z A T

A Pénzügyi Bizottság – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§. (2) bekezdésére - zárt ülés megtartását rendeli el.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1) Mihálffy László Imre bizottság elnöke

Mihálffy László Imre bizottság elnöke: miután további napirend nincs, a Pénzügyi Bizottság nyílt ülését berekeszti, a jegyzőkönyvet 14 óra 2 perckor perckor lezárja.

k.m.f.



Mihálffy László Imre
bizottság elnöke



Maróti Mihály
bizottság tagja

