

8/2016.

JEGYZŐKÖNYV

*Üllés Nagyközségi Képviselőtestület
2016. május 17-i nyílt üléséről*

*Njt. nyilvántartási szám: 26 /2016.
Njt-ben rögzítve: 2016. május*

Mellékletek:

1.)Meghívó

2.)Jelenléti ív

3.)Tájékoztató a lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról

4)A községben közüzemi szolgáltatást végző cégek tevékenységének áttekintése (*Alföldvíz Zrt., ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt, EDF DÉMÁSZ Zrt, Négyforrás Nonprofit Kft, Szegedi Kéményseprőipari Kft.*)

5.) Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi beszámolója

6) Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése

7.) Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II. 11.) önkormányzati rendelet módosítása – rendelet-tervezet

8.) *4/2016.(V.18.)önkormányzati rendelet - Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II. 11.) önkormányzati rendelet módosítása*

9.) Az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete végrehajtásáról – rendelet-tervezet

10.) *5/2016.(V.18.)önkormányzati rendelet - Az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete végrehajtásáról*

11.)Üllés Nagyközségi Önkormányzat éves ellenőrzési jelentése – az Üllési Polgármesteri Hivatalnál és a költségvetési intézményeknél 2015. évben elvégzett ellenőrzési tapasztalatokról

12.) A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete módosítása – rendelet-tervezet

13.) *6/2016.(V.18.)önkormányzati rendelet - A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete módosítása*

14.) A helyi lakáscélú támogatásról szóló 16/2015. (VIII.26.) önkormányzati rendeletének módosítása – rendelet-tervezet

15.) *7/2016.(V.18.)önkormányzati rendelet - A helyi lakáscélú támogatásról szóló 16/2015. (VIII.26.) önkormányzati rendeletének módosítása*

16.) Településszerkezeti terv módosítása

17.) Pályázat benyújtása - TOP-4.1.1-15 - egészségügyi ellátás infrastrukturális fejlesztése tárgyban

18.) Pályázat benyújtása - TOP-1.4.1-15 - foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére

19.) Pályázat benyújtása – TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyban

20) Üllési Ifjúsági Sportegyesület pályázati önerő igénylése

21.) Védőnői állaspályázat kiírása

22.) Polgármester szabadság felhasználása

23.) ÜB jkv.

24.) PB jkv.

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület
2016. május 17-i nyílt ülésén meghozott
H A T Á R O Z A T O K

<u>67/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	6.o.
<u>Tárgy:</u> A Képviselőtestület 2016. május 17-i nyílt ülésének napirendi pontjai	
<u>68/2016. (V.17.) önkormányzati határozat</u>	8.o.
<u>Tárgy:</u> Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról	
<u>69/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	10.o.
<u>Tárgy:</u> Az Alföldvíz Zrt. 2015. évi szolgáltatási tevékenysége	
<u>70/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	11.o.
<u>Tárgy:</u> Az EDF DÉMÁSZ Zrt. 2015. évi szolgáltatási tevékenysége	
<u>71/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	13.o.
<u>Tárgy:</u> ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. 2015. évi szolgáltatási tevékenysége	
<u>72/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	16.o.
<u>Tárgy:</u> A Négyforrás Nonprofit Kft 2015. évi szolgáltatási tevékenysége	
<u>73/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	17.o.
<u>Tárgy:</u> A Szegedi Kéményseprőipari Kft 2015. évi szolgáltatási tevékenysége	
<u>74/2016. (V.17.) önkormányzati határozat</u>	19.o.
<u>Tárgy:</u> Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi beszámolója	
<u>75/2016.(V. 17.) önkormányzati határozat</u>	20.o.
<u>Tárgy:</u> Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése	
<u>76/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	22.o.
<u>Tárgy:</u> Üllés Nagyközségi Önkormányzatnál és költségvetési intézményeinél 2015. évben elvégzett belső ellenőrzések tapasztalatairól készített Éves Ellenőrzési Jelentés elfogadása	
<u>77/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	29.o.
<u>Tárgy:</u> Településszerkezeti terv módosítása	
<u>78/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	33.o.
<u>Tárgy:</u> Pályázat benyújtása - TOP-4.1.1-15 - egészségügyi ellátás infrastrukturális fejlesztése támogatásra	
<u>79/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	3.o.
<u>Tárgy:</u> Pályázat benyújtása - TOP-1.4.1-15 - <i>foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére.</i>	

<u>80/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	34.o.
<u>Tárgy:</u> Pályázat benyújtása - TOP-3.2.1-15 - <i>önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése</i>	
<u>81/2016. (V. 17.) önkormányzati határozat</u>	37.o.
<u>Tárgy:</u> Üllési Ifjúsági Sportegyesület pályázati önerő igénylése	
<u>82/2016. (V.17.) önkormányzati határozat</u>	38.o.
<u>Tárgy:</u> Védőnői álláspályázat kiírása	
<u>83/2016. (V.17.) önkormányzati határozat</u>	39.o.
<u>Tárgy:</u> Polgármester 2016. évi szabadságának ütemterve	
<u>84/2016. (V. 17.) önkormányzati határozat</u>	41.o.
<u>Tárgy:</u> Gépjármű beszerzése	
<u>85/2016.(V.17.)önkormányzati határozat</u>	44.o.
<u>Tárgy:</u> Zárt ülés elrendelése	

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület
2016. május 17-i nyílt ülésén megalkotott

R E N D E L E T E K

<u>4/2016.(V.18.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE</u>	21.o.
Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II.11.)önkormányzat rendelet módosításáról	
<u>5/2016.(V.18.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE</u>	21.o
Az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete végrehajtásáról	
<u>6/2016.(V.18.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE</u>	23.o.
A szociális rászorultságtól függő pénzbeni és természetbeni ellátásokról	
<u>7/2016.(V.18.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE</u>	24.o.
A helyi lakáscélú támogatásról szóló 16/2015.(VIII.26.)önkormányzati rendelet módosítása	

Jegyzőkönyv

Készült: az Üllés Nagyközségi Képviselőtestület 2016. május 17-i nyílt ülésén.

Helye: Üllési Polgármesteri Hivatal, Házasságkötő Terem - Üllés Dorozsmai út 40.

A Képviselőtestület tagjai közül jelen vannak: Nagy Attila Gyula polgármester, Juhász Attila alpolgármester, Barna Dániel, Dudás János, Mihálffy László Imre, Németh László képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen van:

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző, Fáncsik Judit gazdálkodási ügyintéző, Móczár Gabriella Szociális Központ vezetője, Fodorné Bodrogi Judit Önkormányzati Konyha vezetője, Czékus Péter Technikai Csoport vezetője

Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. Kiskunhalasi Kirendeltsége részéről Fejes Endre,

EDF DÉMÁSZ Zrt. részéről Aradi Roland,

Alföldvíz Zrt. részéről Priváczi-Juhász Zsolt,

Négyforrás Víziközmű Üzemeltető Nonprofit Kft részéről Kissné Tóth Klára,

Szegedi Kéményseprőipari Kft részéről Lajkó László,

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről Czang Zoltán,

Integrált Szociális és Gyermekjólét Központja részéről Csótiné Ördög Edit,

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai vezetője Somogyiné Farsang Szilvia,

Tóth Károlyné családgyógyász,

Üllési Ifjúsági Sportegyesület részéről Tóth András

Jegyzőkönyvvezető: Vassné Balogh Márta igazgatási előadó

Nagy Attila Gyula polgármester: köszönti a nyílt ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület 7 tagjából 6 jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Javasolja a napirendek meghívó szerinti megtárgyalását, melyet szavazásra bocsátja.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

67/2016.(V.17.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Képviselőtestület 2016. május 17-i nyílt ülésének napirendi pontjai

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület a Képviselőtestület 2016. május 17-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1.)Tájékoztató a lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

2)A községben közüzemi szolgáltatást végző cégek tevékenységének áttekintése

Előadó: közszolgáltató cégek képviselői

- 3.) **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi beszámolója**
Előadó: Ördög István tű. alezredes, kirendeltség-vezető
- 4) **Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése**
Előadó: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 5.) **Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II. 11.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 6) **A 2015. évi zárszámadás elfogadása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 7) **Üllés Nagyközségi Önkormányzat éves ellenőrzési jelentése – az Üllési Polgármesteri Hivatalnál és a költségvetési intézményeknél 2015. évben elvégzett ellenőrzési tapasztalatokról**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester, belső ellenőr

Aktuális kérdések

- 8.) **A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 9.) **A helyi lakáscélú támogatásról szóló 16/2015. (VIII.26.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 10.) **Településszerkezeti terv módosítása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 11.) **Pályázat benyújtása - TOP-4.1.1-15 - egészségügyi ellátás infrastrukturális fejlesztése tárgyban**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 12.) **Pályázat benyújtása - TOP-1.4.1-15 - foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 13.) **Pályázat benyújtása – TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyban**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 14) **Üllési Ifjúsági Sportegyesület pályázati önerő igénylése**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 15.) **Védőnői álláspályázat kiírása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
- 16.) **Polgármester szabadság felhasználása**
Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Irattár.

1.)Napirend

Tájékoztató a lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a tájékoztató elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

68/2016. (V.17.) önkormányzati határozat

Tárgy: Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközség Képviselőtestülete a „Tájékoztató lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról” szóló polgármesteri beszámolót áttekintette, és azt a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: -

Felelős: Vassné Balogh Márta igazgatási ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Irattár

2)Napirend

A községben közüzemi szolgáltatást végző cégek tevékenységének áttekintése

Előadó: közszolgáltató cégek képviselői

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: először javasolja az Alföldvíz Zrt. tájékoztatójának az áttekintését. Van-e szóbeli kiegészítője a kiadott anyaghoz?

Priváczi-Juhász Zsolt az Alföldvíz Zrt részéről: köszöni, nincs.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e a cég képviselőjéhez?

Nagy változások történtek az utóbbi időben, a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény megszűnt a törvény értelmében. Egy nagy szolgáltatóhoz csatlakozott Üllés község is. A közmű szolgáltató változást a fogyasztó részéről nem igazán érznek meg. Zavartalan a működés. Átmeneti, akár számlázással kapcsolatos zavarok voltak. Az ügyfelek először a Polgármesteri Hivatalhoz jöttek, ők pedig próbálták a cég ügyfélszolgálatához irányítani őket.

Egy hatalmas beruházásban vannak jelenleg benne, az ivóvízminőség-javító programban. Az elmúlt években ez eléggé megterhelte a település infrastruktúráját is. Ez a beruházás a végéhez közeledik. Úgy gondolja, hogy mind a fogyasztó, mind a szolgáltató részéről bizakodóan látja,

hogy végérvényesen – még ebben az évben – levonulnak a nagy gépek és akkor átadják a szolgáltatásnak a terepet.

Dudás János képviselő: A Siposmalom környéke elég komoly vízvezeték kapott a tanyavilágba. Úgy tudja, hogy az Alföldvíz fogja üzemeltetni azt a szakaszt is. Jónéhány fogyasztó már rákötött a rendszerre. Kitől kell engedélyt kérni a bekötéshez? Ha ő pl. fordul a távközlési vállalathoz, hogy ő az út alatt keresztülvigye a vizet, akkor ő felkapja a fejét és megkérdezi, de a többi ingatlantulajdonos nem kérte? Egyenlőre nem mer a lekötésben lépni semmit.

Priváczi-Juhász Zsolt az Alföldvíz Zrt részéről: Siposmalomig a gerincvezeték kiépítése történt meg. Ha jól tudja, még nem voltak házi bekötések a projekt részeként. A jogszabályok szerint a rendszer kész van, tervezettni, engedélyeztetni kell. A tervezőnek kutya kötelezettsége, hogy megkeresse valamennyi érintett szolgáltatót, többek között az optikai kábel üzemeltetőjét is. Úgy kell meghatározni a hálózatvezeték nyomvonalát, hogy az megfelelő védőtávolságra legyen az optikai kábeltől. Ez a feladat nem az ingatlantulajdonos, hanem a megbízott tervező kötelezettsége.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő úgy tudja, van házi bekötés annak, aki kérte.

Priváczi-Juhász Zsolt az Alföldvíz Zrt részéről: igen, az a projekt részeként megtervezésre került, és azokat nagyon kedvezményesen köti be az Alföldvíz Zrt. Aki korábban nem kérte, annak kell engedélyeztetni.

Dudás János képviselő: határidő a rákötésekre van?

Akinek a bekötés már megtörtént és folyik a víz az udvarában, annak semmi teendője nincs már.

Priváczi-Juhász Zsolt az Alföldvíz Zrt részéről: a projekt megkezdése előtt a cég nyilatkoztatta a leendő felhasználókat, hogy az elkészüléstől számítottan 1 éven belül, vagy 1 éven túl szeretnék rákötni? A műszaki megoldás is úgy került kialakításra, hogy aki úgy nyilatkozott, hogy 1 éven belül szeretne rákötni, azt rákötötték a gerincvezetékre. Aki 1 éven túl szeretne, és megvan a házi bekötővezeték az a kivitelező Bauszer Kft vállalta, hogy díjmentesen ráköti.

Az ivóvízminőség-javító program hamarosan elkészül. Amit tapasztaltak más településen – bár kifogástalan a technológia, jók az eredmények a hálózaton, a kútnál is – fel fognak erősödni a lakossági panaszok. Eddig volt egy megszokott vízminőség, ami szubjektív elemeket is tartalmaz. Az biztos, hogy az ammónium, vas, mangán, arzén a határérték alá kerül a technológia működése során. Viszont kezelik a vizet, ami azt jelenti, hogy utófertőtlenítenek. A felhasználók azt érzékelik, hogy „bűdös” lesz a víz. Klóros szagú lesz a víz. Erre fel kell készülni. A kérése az lenne, hogy amikor beindul a technológia és jelzik, észlelik, hogy „bűdös” a víz, zavaros a víz, színváltozás történik, azonnal jelentsék azt a 24 órás ügyfélszolgálaton. Ekkor tudnak ugyanis a leghamarabb intézkedni. Nagyon nehezen tudnak intézkedni, hogy ha konkrétan nem tudják, hogy pl. Kossuth utca 33. szám alatt egyébként probléma van. Fel kell készülni, hogy nagyon sok lakossági panasz fog érkezni. A víz változásának megvan a technológiai magyarázata, mely 3 hetes időintervallumot jelent, ami a víz „zavarosodását” jelezheti. Egészségre veszélyes anyag azonban soha nem lesz a hálózatban, csak változhat az íze, színe, szaga. A projekt keretében megtörténik szivacslovedékes tisztítás. Amit, ha igény van rá, szükség szerint, újból elvégeznek.

Nagy Attila Gyula polgármester: természetesen mindent ügyfélszolgálaton keresztül kell bejelenteni, ezt a lakosokban is tudatosítani kell.

Priváczkai-Juhász Zsolt az Alföldvíz Zrt részéről: a műszaki diszpécsterszolgálaton kell jelezni, az 24 órás.

Nagy Attila Gyula polgármester: az önkormányzat ez ügyben lépéseket nem tud tenni. A számlán ott vannak a szükséges telefonszámok.

Azzal együtt, hogy elindul az új technológia jó lenne az Üllési Körképben egy értesítést közzétenni, hogy mi várható a vízminőség változással kapcsolatban.

Priváczkai-Juhász Zsolt az Alföldvíz Zrt részéről: vízminőség változás nem lesz, sőt javulnak a paraméterek, csupán a víz tulajdonsága változik meg egy átmenti időszakra.

Nagy Attila Gyula polgármester: Üllésen ez az időszak mikorra várható?

Priváczkai-Juhász Zsolt az Alföldvíz Zrt részéről: jó kérdés, de ezt inkább a kivitelezőnek kellene feltenni. Üllésen 4-6 héten belül sorra kell, hogy kerüljön a próbaüzem tesztüzemszakaszának a megkezdése, a tulajdonságváltozás ekkorra várható.

Nagy Attila Gyula polgármester: neki a kivitelező felé lesz kérdése. A környékbeli utcák minősége nagyon sokat romlott, nagy autókkal szállították a homokot. Amíg együtt ment a szennyvízcsatornázással, addig nem nagyon lehetett eldönteni, hogy melyik munka, az, ami a legnagyobb problémát okozta. Most viszont már egyértelmű. Azt szeretné kérni a kivitelezőtől, hogy az utakat tegyék rendbe, miután a kivitelezés végleg befejeződik. Úgy gondolja, úgy teljes a fejlesztés, ha a környezetet is rendbe teszik.

Németh László képviselő: laikus. A víz, ami a szennyvíztisztító telepről kijön az fekete, bűdös. Ez így normális? Úgy néz ki, mintha nem volna tisztítva.

Priváczkai-Juhász Zsolt az Alföldvíz Zrt részéről: volt egy technológia, beállítási üzemzavar, a kármentesítés folyamatban van.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel? Ha nincs, javasolja az Alföldvíz Zrt 2015. évi tájékoztatójának az elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

69/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: Az Alföldvíz Zrt. 2015. évi szolgáltatási tevékenysége

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület áttekintette az Alföldvíz Zrt. 2015. évi szolgáltatási tevékenységéről készült tájékoztatót, és azt a melléklet szerint elfogadja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Alföldvíz Zrt, 5600 Békéscsaba Dobozi út 5.
- 3) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: köszöni a cég tájékoztatását, és jó munkát kíván.

(az Alföldvíz Zrt képviselői távoznak az ülésteremből)

Nagy Attila Gyula polgármester: a következő cég, az EDF DÉMÁSZ Zrt. Átadja a szót a cég képviselőjének.

Aradi Roland az EDF DÉMÁSZ Zrt képviselője: egy dolog maradt ki a tájékoztatóból: a DÉMÁSZ és a Máltai Szeretetszolgálat hátralékkészítő közös programja az idén is folytatódik. Erről a lakosságnak tájékoztatást is adnak a kollégái. E program lebonyolításában igen fontos szerepet vállal az önkormányzat és a családsegítő szolgálat is.

Nagy Attila Gyula polgármester: korábban szó volt a temető közvilágításáról. Aradi Rolanddal beszéltek, hogy a közvilágítás javítása érdekében vagy kérnek plusz közvilágítási lámpát, az az egy nyilván nem világítja be a temető egészét. Arra nem tértek ki, hogy lehetne javítani a meglévő lámpa dőlésszögén?

Aradi Roland az EDF DÉMÁSZ Zrt. képviselője: mindkét megoldás jó lehet. Ő személyesen is volt kint a temetőben. Ő továbbra is lámpatest áthelyezést javasol, ami most kevésbé forgalmas helyet világít meg, az említett helyre. De természetesen mindkét megoldás működhet egyszerre is.

Nagy Attila Gyula polgármester: ha a jelenlegi közvilágítási lámpa dőlésszögét meg szeretnék változtatni, hogyan tudják megtenni?

Aradi Roland az EDF DÉMÁSZ Zrt. képviselője: viszonylag egyszerű, egy e-mailes ajánlatkérést kell a cég felé intézni. Az önkormányzat részéről az ajánlatkérés ingyenes.

Dudás János képviselő: részéről bármilyen megoldás elfogadható.

Nagy Attila Gyula polgármester: Dudás János képviselővel és Czékus Zoltán műszaki ügyintézővel leülnek, és átbeszéljük a legjobb megoldást.

Köszöni a tájékoztatót, javasolja az EDF DÉMÁSZ Zrt. 2015. évi anyagának az elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

70/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: Az EDF DÉMÁSZ Zrt. 2015. évi szolgáltatási tevékenysége

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület áttekintette az EDF DÉMÁSZ Zrt. 2015. évi szolgáltatási tevékenységéről készült tájékoztatót, és azt a melléklet szerint elfogadja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) EDF DÉMÁSZ, Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66. - 6724
- 3) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: köszöni a cég tájékoztatását, és jó munkát kíván.

(Aradi Roland az EDF DÉMÁSZ Zrt. képviselője távozik az ülésteremből)

Nagy Attila Gyula polgármester: a következő cég – ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt – képviselőjét kérdezi, van-e szóbeli kiegészítése?

Fejes Ferenc az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. Kiskunhalasi Üzemegység képviselője: ha bármi problémájuk van, azt a megadott e-mailen jelezzék, hogy minél előbb tudjanak intézkedni. A jó kapcsolatot továbbra is szeretnék megőrizni.

Nagy Attila Gyula polgármester: az elmúlt évben nem Fejes Ferenc volt a testületi ülésen, mint kapcsolattartó?

Fejes Ferenc az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. Kiskunhalasi Üzemegység képviselője: nem, de most már ő a kiskunhalasi üzemegység vezetője – Üllés ide tartozik.

Dudás János képviselő: még az elmúlt évben kérdéssel élt a gázminőségével kapcsolatban. Szeretne magyarázatot kapni. Ő a mai napig nem tudja elfogadni azt a magyarázatot, hogy a gáz nagyon jó, különösen a rezsicsökkentés óta. Tisztában van vele, hogy a jelenlévő képviselőnek véleménye lehet, de nem rá tartozik. Nemcsak a palackos, hanem a vezetékes gáz minősége rossz. Ő nem hozzáértő, de mint használó, azt látja, hogy rettenetesen rossz minőségű gázt kapnak – a mérő az meg pörög. M³-t mérnek, Joule-t fizetnek – ez egy megfoghatatlan dolog – miközben fizetik a giga számlákat, amin rajta van, hogy mennyit spóroltak a rezsicsökkentéssel. Gyakorlatilag annyival több gázt használnak el, mert annyival rosszabb a gáz minősége. Egy akkora szolgáltató, mint a DÉGÁZ eszén, nem hiszi, hogy a magyar Kormány túl tud járni. Annyival lett rosszabb a gáz minősége, mint amennyivel az ára. Percre pontosan le tudta mérni, hogy pl. a kávé vize mennyi idő alatt melegeedett meg, a rezsicsökkentés óta ez az idő a duplájára emelkedett. 3-4 hét volt egy a palackos gáz „kihordási” ideje, ez most 2 hétre csökkent. Míg átlagos téli időjárásnál a konvektor 3-as fokozaton kellemes meleget produkált, addig rezsicsökkentés óta 6-os fokozaton kell üzemeltetni hasonló érzet elérése érdekében. Ő ezekből a jelekből következtet arra, hogy romlott a gázminőség.
A beszámoló tökéletes, azzal nincs gond.

Fejes Ferenc az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. Kiskunhalasi Üzemegység képviselője: a képviselő úr a kérdést rossz helyre intézte. Az ENKSZ Észak-Dél Regionális Földgázszolgáltató Zrt. adja meg a fűtőértéket a DÉGÁZ pedig továbbítja a gázt a háztartásokba. Ők átveszik a gázt, a feladatuk a megkapott gáz szállítása az ingatlanokhoz a telekhatárig. Az ő tulajdonuk a nyomáscsökkentő, a gázóra. Ők a gáz minőségét semmilyen formában nem tudják

befolyásolni, sem rontani, sem javítani nem tudnak rajta. Ők azt a gázt szállítják, amit az ENKSZ Észak-Dél Regionális Földgázszolgáltató Zrt. átvesznek.

Nagy Attila Gyula polgármester: tudja, ez sem a cégen múlik, de ha valaki a kezébe vesz egy számlát, akkor ember legyen a talpán, aki azon el tud igazodni.

A lakosságnak terhet jelent, hogy nem tudja pontosan kiolvasni, hogy miről szól a számla. Tudja, hogy a számla tartalmát illetően egy nagyon kötött szabályozás van, a jogi háttérét el is fogadják, de hogy a végösszeget mi alapján számolják ki, azt nagyon nehéz után követni.

Fejes Ferenc az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. Kiskunhalasi Üzemegység képviselője: a számlázás szintén az ENKSZ Észak-Dél Regionális Földgázszolgáltató Zrt. hatásköre.

Dudás János képviselő: ő ezzel teljesen tisztában van.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdése, észrevétele van-e valakinek? Ha nincs, javasolja az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. 2015. évi tájékoztatójának az elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

71/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. 2015. évi szolgáltatási tevékenysége

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület áttekintette az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. 2015. évi szolgáltatási tevékenységéről készült tájékoztatót, és azt a melléklet szerint elfogadja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt Kiskunhalasi Üzemegység, 6400 Kiskunhalas Kertész utca 2.
- 3) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: köszöni a cég tájékoztatását, és jó munkát kíván.

(Fejes Ferenc az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. Kiskunhalasi Üzemegység képviselője távozik az ülésteremből)

Nagy Attila Gyula polgármester: megkérdezi a következő cég – a Négyforrás Nonprofit Kft – képviselőjét, van-e szóbeli kiegészítése?

Tóthné Kiss Klára a Négyforrás Nonprofit Kft képviselője: 2015-ben teljesen mértékben a cég látta el a közszolgáltatást – Üllésen, Bordányban, Forráskúton és Zsombón. Ezzel az volt a cél, hogy minél kedvezőbb áron tudják a közszolgáltatást biztosítani a lakosok számára. Ez egy kötelező közszolgáltatás, tehát a hátralék adók módjára hajtható be. Továbbra is lehetőség volt az ideiglenesen lakatlanná vált ingatlanok esetében az, hogy a tulajdonos bejelentése mellett nem

számláztak ki díjat. A vállalkozások esetében is biztosították a hulladékszállítási lehetőséget. 2015-ben rendeződtek a viszonyok, a hiányzó szerződéskötések megtörténtek, a közszolgáltatási díjak is befizetésre kerültek. A szelektív hulladékgyűjtés 2015. január 1-jével került bevezetésre Üllésen – a többi településen már előző évben is volt. A gyűjtés 2 hetente történik. A sárga szelektíves zsák minden háztartáshoz ki lett osztva. A későbbiekben viszont, ahány zsák ki lett az ingatlan elé téve, annyi zsákot kapott a tulajdonos. A szelektív hulladékgyűjtésnek fontos szerepe van, mert a szerződött hulladék mennyiségen felül elég sok plusz hulladék ki van helyezve a kukák. Ők ezt elszállítják mindenféle díjfizetési kötelezettség nélkül, de a cégnek ez pluszkiadásként jelenik meg. Ez szerepet játszott abban is, hogy a hulladékudvar üzemeltetési költségének biztosításában igénybe kellett venni az önkormányzat segítségét is. Ezekből a díjakból nem tudták kigazdálkodni ezt a költséget, ezért az önkormányzat átvállalta a hulladékudvar üzemeltetésének a költségét. Nagyon fontos lenne a szelektív hulladékgyűjtést szorgalmazni a településen azért, mert egyben csökkenne a kommunális hulladéknak a mennyisége – kevesebb költsége lenne a településnek - , másrészt a cég bevételhez jutna.

2016-ban meghatározták a hulladékgazdálkodási tervben, hogy milyen másodnyersanyagokat milyen mennyiségben kell, hogy teljesítsenek ahhoz, hogy az alapidíjakat kifizessék. Ha ezeket a mennyiségeket nem teljesítik, akkor mínusz pontokat kapnak és a közszolgáltatást nem fogják olyan mértékben kifizetni, mint ahogy azt kellene. A többlethulladékot egyáltalán nem finanszírozzák. A többlethulladékos zsák megvásárlására a Polgármesteri Hivatalokban van lehetőség 350 Ft/db áron. A többlet hulladék ártalmatlanítási, lerakási díja a zsák megvásárlásával lett rendezve.

Nagy Attila Gyula polgármester: a következő Üllési Körképben lehetne a szelektív hulladékgyűjtésről népszerűsítő cikket írni. Arról is lehetne írni, hogy lehetőség van többlethulladék kihelyezésére is, amennyiben a kihelyezéshez szükséges zsákot 350 Ft-ért megvásárolja. A háztartásokban gondot okozhat – akár egy nagyobb családi rendezvény kapcsán megemelkedett kommunális szemét mennyisége.

Látta, hogy felújították a hulladékudvarhoz vezető utat. Minden településen próbálnak tenni valamit? A hulladékudvaros és a rekultivációs pályázatnak van egy amortizációs költsége, amit „benyel” a Környezetgazdálkodási Kft. Történnek fejlesztések?

Tóthné Kiss Klára a Négyforrás Nonprofit Kft képviselője: az értékcsökkentést továbbszámlázzák a Négyforrás Kft-nek.

Fejlesztésekről a többi település tekintetében nem tud.

Annyi változás van még, hogy most már nem lehet megvásárolni többlethulladékos zsákot, csak szállító levelet lehet kiadni, ha valaki szeretne a többlethulladékos zsákhoz hozzájutni.

Az NHKV Zrt. fogja kiállítani a zsák költségét, ez az ingatlantulajdonoshoz közvetlenül fog elkerülni.

Elég nagy változás történt 2016. április 1-jétől az államhoz került a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás egy része. Létrejött az NHKV Zrt., aki a számlázást, a díjbeszedést és a díjhátralék kezelést végzi majd. A díjakhoz utólag fognak hozzájutni, míg a közszolgáltatás költsége a Négyforrás Nonprofit Kft-t terheli majd. Ez lényegében ott mutatkozik meg, hogy Bordány, Forráskút és Zsombó részéről még mindig van tagi kölcsönük, amit visszafizetni még nem tudták – a kiadásaik megelőlegezése miatt. A költségeik kifizetéséhez nem tudja, mennyi idő múlva tudnak majd hozzájutni.

Nagy Attila Gyula polgármester: folyamatos változások vannak, de majd csak „helyre rázódik” a rendszer.

Barna Dániel képviselő: külterületen hogy lehetne megoldani a szelektív hulladékgyűjtést? Sok mindent el lehet égetni, de pl. műanyag flakonok nem lehet.

Nagy Attila Gyula polgármester: kellene egy költséghaszon elemzést készíteni. Felmérni, megérné-e körbejárni a tanyákat? Belterületen lehet még szelektíven gyűjteni, van még hulladéksziget, hulladékudvar is, de az, hogy megérje külterületen körbe menni, az már számolás kérdése.

Tóthné Kiss Klára a Négyforrás Nonprofit Kft képviselője: a többi településen ezt úgy oldják meg, hogy amikor gyűjtik a külterületi hulladékot, akkor a kocsi egyik végére a kommunális hulladékot, a másik végére a szelektív hulladékot teszik.

Nagy Attila Gyula polgármester: ezt a kialakult gyakorlatot átbeszéljük. Ha van is rá igény, akkor megcsinálják.

Tóthné Kiss Klára a Négyforrás Nonprofit Kft képviselője: korábban, ha átlátszó zsákban tették ki a szelektív hulladékot, akkor azt a kollégái áttették a szelektív hulladékokhoz és szelektívként került elszállításra.

Nagy Attila Gyula polgármester: akkor megnézik, hogy külterületen hogyan tudják beindítani a szelektív hulladékgyűjtést, illetve a következő Körképbe kerüljön bele a szelektív

hulladékgyűjtés fontosságára vonatkozó felhívást, valamint a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos változásokról szóló tájékoztatás.

Németh László képviselő: bel- és külterületen díjakban és szolgáltatásokban van-e különbség?

Tóthné Kiss Klára a Négyforrás Nonprofit Kft képviselője: e kérdéseket az adott település helyi rendelete szabályozza.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő úgy emlékszik, hogy a fele díjat fizetnek a külterületek.

Barna Dániel képviselő: igen. Belterületen hetente szállítanak, 120 literes kukákból, külterületen pedig kéthetente szállítanak zsákos módszerrel.

A belterület a dupláját fizeti szállításonként.

Németh László képviselő: azért kérdezte, mert volt egy kis hiányosság a Polgármesteri Hivatalban, ami állítólag általa derült ki a bel- és külterületi ingatlanok tekintetében a kommunális adó szempontjából. Eddig túlszámláztak 4 ingatlant. Ők külterületek és belterületinek számlázták őket. Szemétszállításban is túl vannak számlázva?

Tóthné Kiss Klára a Négyforrás Nonprofit Kft képviselője: szemétszállításban az ügyfél által kötött szerződés alapján fizetnek. Lehet, hogy van olyan külterületi ingatlan tulajdonos, aki itt lakik a belterület mellett közvetlenül - és útba esik, így az autó akár hetente is el tudja szállítani a szemetet

– és szeretné igényelni a heti elszállítást. Ebben az esetben vele heti szemétszállításra vonatkozó szerződést kötöttek, melyet az ügyfél aláírt.
Ez más településen is hasonló módon van.

Németh László képviselő: akkor ők névre szóló kukát is kaptak?

Barna Dániel képviselő: mivel a kukásautó csak a kukákból ürít, így, igen.

Nagy Attila Gyula polgármester: a szemétszállításhoz ilyen módon az önkormányzatnak semmi köze nincs.

Németh László képviselő: de a polgármester foglalkozik a Négyforrás Kft-vel?

Nagy Attila Gyula polgármester: úgy igen, de a közszolgáltatás ügyintézése a cég ügyfélszolgálatán történik. A cég az ingatlan tulajdonosokkal köt szerződést.

Más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, javasolja a Négyforrás Nonprofit Kft 2015. évi tájékoztatójának az elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

72/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: A Négyforrás Nonprofit Kft 2015. évi szolgáltatási tevékenysége

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület áttekintette a Négyforrás Nonprofit Kft. 2015. évi szolgáltatási tevékenységéről készült tájékoztatót, és azt a melléklet szerint elfogadja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Négyforrás Nonprofit Kft 6793 Forráskút Fő utca 74.
- 3) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: köszöni a cég tájékoztatását, és jó munkát kíván.

(Tóthné Kiss Klára a Négyforrás Nonprofit Kft képviselője távozik az ülésteremből)

Nagy Attila Gyula polgármester: köszönti a Szegedi Kéményseprőipari Kft képviselőjét. Kérdezi, van-e kiegészíteni valója a kiadott írásbeli anyagot illetően?

Lajkó László a Szegedi Kéményseprőipari Kft képviselője: azok az önkormányzatok, ahol 2015-ben közszolgáltatást végeztek, 2016-ban is megtisztelték a céget bizalmukkal.

2016-ban a hatósági felügyeletet a Katasztrófavédelem gyakorolja. Üllés tekintetében Katona Tibor kéményseprő szakmunkás végzi a feladatot, a bordányi kirendeltség feladatait pedig ő, Lajkó László végzi továbbra is.

Az, hogy 2016-ban akár a szolgáltatás végzésében, akár a díjfizetésben történik-e változás, az a jövő kérdése. A cég az érdeklődő ügyfeleknek azt mondja, hogy a kft egy szolgáltató, aki a mindenkori jogszabályoknak megfelelően végzi a tevékenységét.

Üllésen, amióta a cég végzi a közszolgáltatást balesetről, tragédiáról nem kellett, hogy beszámoljon. Sajnos az elmúlt fűtési szezonban Üllést is elérték a szomorú események, a Petőfi Sándor utcában baleset, a Wesselényi utcában haláleset történt. A nyílt égésterű készülékek igen veszélyesen működnek, nagyon oda kell figyelni.

Önkormányzati intézményeknél kötelező a szén-monoxid mérő elhelyezés. A lakosságot a rendelet nem kötelezi, de ők nagyon javasolják, mert ezzel a balesetet és a tragédiát is el lehetett volna kerülni.

2016. július 1-jétől változás várható. Újonnan készüléket – éppen a biztonság érdekében – csak zárt égésterű, kondenzációs kazánokat lehet felszerelni. Ez azokra az ügyfelekre is fog vonatkozni, ahol a készülék olyannyira elhasználódik, hogy javítani nem lehet. Ezeket a veszélyesen működő, nyílt égésterű készülékeket már nem lehet felszerelni.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, javasolja a Szegedi Kéményseprőipari Kft. 2015. évi tájékoztatójának az elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

73/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: A Szegedi Kéményseprőipari Kft 2015. évi szolgáltatási tevékenysége

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület áttekintette a Szegedi Kéményseprőipari Kft. 2015. évi szolgáltatási tevékenységéről készült tájékoztatót, és azt a melléklet szerint elfogadja.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Szegedi Kéményseprőipari Kft 6725 Szeged Moszkvai krt. 27.
- 3) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: köszöni a cég tájékoztatását, és jó munkát kíván.

(Lajkó László a Szegedi Kéményseprőipari Kft képviselője távozik az ülésteremből)

3.)Napirend

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi beszámolója

Előadó: Ördög István tű. alezredes, kirendeltség-vezető

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 5. sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: már az előző testületi ülésre is tervezték a megtárgyalását, akkor ez idő hiányában elmaradt.

Egy nagyon részletes beszámolót kaptak, szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni a szervezet képviselője?

Czank Zoltán a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselője: köszönt mindenkit. Bemutatkozik: Czank Zoltán, tűzoldó százados, a ruzsai katasztrófavédelmi őrs parancsnoka. Egy pár szóban kíván csak kiegészítést tenni a szegedi kirendeltség írásbeli tájékoztatójához.

E-mailben szeretne egy rövid tájékoztatót küldeni a szén-monoxid mérgezések megelőzésével kapcsolatban. Akár a helyi újságba is közzé lehetne tenni, mert nagyon fontos, hogy ezt megismerjék a lakosok. A cikk a nyílt égésterű készülékek veszélyeire is vonatkozna. A helyzetet még súlyosbítja, hogy a tüzelőberendezések nincsenek lecserélve, viszont a nyílászáról nagyon jól zárnak – így ezeknek az eszközöknek, ha nincs meg a megfelelő levegő utánpótlása, akkor az komoly problémát tud okozni. Ebben a tájékoztatóban a ponyvaszerkezetű építmények létesítéséről, illetve a zenés-táncos rendezvények tartásának szabályairól is szót kíván majd ejteni. Ennek most pont az időszakát éljük, tehát ezért is fontos, hogy aki ilyeneket tervez, az legyen tisztában a jogi szabályozással. Ha pl. az önkormányzat egy ponyvaszerkezetű építmény beszerzésében gondolkodik, akkor ebben a tájékoztatóban megtalálható az is, hogy mekkora létesítménynek milyen szerkezetű ponyvára van szükség.

Nagy Attila Gyula polgármester: őt érdekelné a ponyvaszerkezetű létesítmények új szabályozása. Ez új dolog?

Czank Zoltán a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselője: az elmúlt évben változott a szabályozás. Tud olyan linket is küldeni, ahol a pontos szabályozás, és az, hogy milyen dokumentumokat kell beszerezni – megtalálható.

Dudás János képviselő: állítólag Bács-Kiskun megyében igen komolyan veszik a vonatkozó szabályzókat. Egy sátoros lakodalom megrendezését a gazda, ha jogszabályt követően szeretné megcsinálni, akkor inkább elfelejti azt. Sok hatósági engedély kell, melynek komoly díjai vannak. Az eljárás során még felmerülhet, hogy milyen szerkezetű is a sátor? Valóban ilyen komoly előírások vannak? Most tűzvédelmi, vagy katasztrófavédelmi előírásokat kell teljesíteni? Lehet, hogy egy tűzmentes ponyvát elvisz a vihar – és az már katasztrófa. Itt a szerkezeti oldala is lényeges nyilván.

Czank Zoltán a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselője: igen a szerkezeti is, illetve az, hogy megoldható legyen a kiürítés. Ez a másik, ami nagyon fontos ezeknél a rendezvényeknél, hogy megfelelő időn belül elhagyható legyen. Itt általában a m²-re, illetve a befogadóképességre határozzák meg a követelményt. Minél nagyobb a m², minél nagyobb a tömeg, annál komolyan előírások vonatkoznak a sátorra, illetve a rendezvényszervezőre. A nagyobb rendezvényeknél nézi komolyabban a Katasztrófavédelem az előírások betartását, pl. egy falunap, ahol előfordul, hogy 2-3 ezer ember is megjelenik egy ilyen sátorban. Esküvőkön előfordulhat az 5-600 ember, de ez a mai világban már egyre kevesebb.

Nagy Attila Gyula polgármester: észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, köszöni a tájékoztatót, javasolja a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi beszámolójának az elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

74/2016. (V.17.) önkormányzati határozat

Tárgy: Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi beszámolója

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközség Képviselőtestülete Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi beszámolóját a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czékus Zoltán műszaki ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége, Szeged
- 4) Czékus Zoltán műszaki ügyintéző
- 5) Irattár

(Czank Zoltán a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselője)

4.)Napirend

Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése

Előadó: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 6.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a következő napirendhez kaptak egy részletes beszámolót, ami több személy közös munkája. Átadja a szót Csótiné Ördög Editnek a Homokháti Kistérség Integrált Szociális és Gyermekvédelmi Központ vezetőjének.

Csótiné Ördög Edit, a Homokháti Kistérség Integrált Szociális és Gyermekvédelmi Központ vezetője: köszönti a megjelenteket. Szerinte a beszámoló részletesen mutatja be Üllés közigazgatási területén 2015. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokat. Köszöni a polgármesternek, a jegyző asszonynak, Tóth Károlyné családsegítőnek a segítségét. Itt szeretné megragadni az alkalmat, hogy bemutassa új kolléganőjét, Somogyiné Farsang Szilviát, a 2016. január 1-jétől létrejött család- és gyermekjóléti központ intézményvezetőjét. A gyermekjólét és a gyermekvédelmi szolgálat járási szinten szervezeti átalakuláson ment át. A

védelembe vett eseteknek, illetve a hatósági ügyintézkéseknek már egy esetmenedzseri szinten történik a kezelése. Ezt Szilvia fogja össze. Az elmúlt évben pedig mint szakmai vezető fogta össze a családsegítő kollégák munkáját.

Ő az írásos beszámolóhoz hozzáfűzni semmit nem szeretne. Ha kérdés van, szívesen válaszol.

Elég sokrétű az a tevékenység, amit Üllésen Tóth Károlyné családgondozó végez. Munkája elismerésre került a Szociális Munka napján átadott díjjal. Ez a díj azt mutatja, hogy Erika nemcsak a törvény által előírt kötelező feladatait látja el, hanem azon túlmenően is vállal feladatokat.

Nagy Attila Gyula polgármester: amennyiben kérdés, észrevétel nincs, úgy javasolja az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékeléséről készült beszámoló elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

75/2016.(V. 17.) önkormányzati határozat

Tárgy: Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközség Képviselőtestülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. §-ának (6) bekezdése, továbbá a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 10. számú melléklete szerint a 2015. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztéssel egyező tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2.) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3.) Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal Szeged – ügyintéző által
- 4.) Homokháti Szociális Központ intézményvezetője, 6787 Zákányszék
- 5.) Irattár.

(Csótiné Ördög Edit, a Homokháti Kistérség Integrált Szociális és Gyermekvédelmi Központ vezetője, Somogyiné Farsang Szilvia a Család- és gyermekjóléti központ intézményvezetője, Tóth Károlyné családgondozó távozik az ülésteremből)

5.) Napirend

Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II. 11.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 7.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a rendeletmódosítást a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette a rendeletmódosítást, és azt elfogadásra javasolja.

Dudás János képviselő: az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II.11.)önkormányzati rendelet – melléklet szerinti - módosítását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉG KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 4/2016.(V.18.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE AZ ÖNKORMÁNYZAT 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 1/2015.(II.11.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA
(a rendelet teljes szövegét a 8.) számú melléklet tartalmazza)

6.)Napirend

A 2015. évi zárszámadás elfogadása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 9.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a következő téma a 2015. évi zárszámadás elfogadása. A rendelet-tervezetet szintén mindkét bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökeinek.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette a zárszámadási rendelet-tervezetet, és azt elfogadásra javasolja.

Dudás János képviselő: az Ügyrendi Bizottság is elfogadásra javasolja az anyagot.

Nagy Attila Gyula polgármester: a rendelet-tervezet szöveges indoklásában történt egy elírás, a tanyagondnoki szolgálat számára beszerzett Skoda Yeti helyett Suzuki gépjármű lett feltüntetve – ez a hiba korrigálásra került.

Javasolja a 2015. évi zárszámadás melléklet szerinti módosítását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉG KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 5/2016.(V.18.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE AZ ÖNKORMÁNYZAT 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELETÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL
(a rendelet teljes szövegét a 10.) számú melléklet tartalmazza)

(Fáncsik Judit gazdálkodási ügyintéző távozik az ülésteremből)

7.)Napirend

Üllés Nagyközségi Önkormányzat éves ellenőrzési jelentése – az Üllési Polgármesteri Hivatalnál és a költségvetési intézményeknél 2015. évben elvégzett ellenőrzési tapasztalatokról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester, belső ellenőr

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 11.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a jelentést.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette az éves ellenőrzési jelentést, és azt elfogadásra javasolja.

Nagy Attila Gyula polgármester: van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, javasolja az Üllési Polgármesteri Hivatalnál és a költségvetési intézményeknél 2015. évben elvégzett ellenőrzési tapasztalatokról szóló éves ellenőrzési jelentés elfogadását, melyest szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

76/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: Üllés Nagyközségi Önkormányzatnál és költségvetési intézményeinél 2015. évben elvégzett belső ellenőrzések tapasztalatairól készített Éves Ellenőrzési Jelentés elfogadása

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület az Üllés Nagyközségi Önkormányzatnál és költségvetési intézményeinél 2015. évben elvégzett ellenőrzések tapasztalatairól készült – a jelen határozathoz mellékelt – Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentést megtárgyalta, és azt elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Szegedi Kistérség- és Gazdaságfejlesztési Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft., 6720 Szeged Széchenyi tér 10.
- 3) Gazdálkodási ügyintéző
- 4) Irattár

8.)Napirend

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 12.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette a rendeletmódosítást, amely a bizottság javaslata szerint több helyen is kiegészítésre szorul – azokkal együtt, elfogadásra javasolják.

Nagy Attila Gyula polgármester: egy fontos kiegészítés történt, ezzel kapcsolatban átadja a szót Dr. Borbás Zsuzsanna, jegyzőnek.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a módosító tervezet 1. §-ában a bizottsági javaslat beépítésre kell kerüljön, ez alapján az elutasító határozat szövegrész törlésre kerül. Erre tekintettel a (7) bekezdésből is ki kell vegyék az elutasító határozatra vonatkozó rendelkezést. Más érdemi javaslat nem volt. A köztemetésre vonatkozó rendelkezéseket mindkét bizottság javasolja elfogadni.

Dudás János képviselő: az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendeletének módosítását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉG KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 6/2016.(V.18.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A SZOCIÁLIS RÁSZORULTSÁGTÓL FÜGGŐ PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 3/2015.(II.25.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

(A rendelet teljes szövegét a 13.) melléklete tartalmazza)

9.)Napirend

A helyi lakáscélú támogatásról szóló 16/2015. (VIII.26.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 14.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: következik a helyi lakáscélú támogatásról szóló rendelet módosítása.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette a rendeletmódosítást, és azt elfogadásra javasolja.

Dudás János képviselő: Az Ügyrendi Bizottság szintén elfogadásra javasolja a tervezetet.

Nagy Attila Gyula polgármester: elég sokat dolgoztak rajta, hiszen az elmúlt 1 év hozott némi tapasztalatot, ami alapján a rendeletmódosítást javasolják. Nagyon sokan igénylik ezt a fajta támogatási rendszert.

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, javasolja a helyi lakáscélú támogatásról szóló 16/2015.(VIII.26.)önkormányzati rendeletének módosítás, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉG KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 6/2016.(V.18.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A HELYI LAKÁSCÉLÚ TÁMOGATÁSRÓL SZÓLÓ 16/2015.(VIII.26.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA
(A rendelet teljes szövegét a 15.) melléklete tartalmazza)

10.)Napirend

Településszerkezeti terv módosítása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 16.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a településszerkezeti terv módosítását a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a módosítást.

Németh László képviselő: ő már a Pénzügyi Bizottsági ülésen is feltette a kérdéseket: miért most, miért kell, eddig miért nem? Mi az indok?

Nagy Attila Gyula polgármester: van 4 külterületi ingatlan, ami belterülethez kapcsolódó – ezeket belterülethez kötnék. Bár egyébként nem nagy jelentősége van, de az elmúlt hónapokban elég sok olyan vitás kérdés került elő, ami egyébként régebben vitára egyáltalán nem adott okot. Egyéb más, a gazdasági és ipari területek megjelölése miatt egyébként is módosítva lenne a terv, így a belterületté minősítés is megvalósulhat. Önállóan, a 4 ingatlan belterületbe bevonása miatt nem tartotta célszerűnek módosítani a tervet, viszont így a másik indok mellett mehet. Azt azért hozzáteszi, erre egyáltalán nem lett volna szükség, továbbra is ez a véleménye. De ha már amúgy is módosítják a tervet, akkor így célszerű. Látja, hogy ez nagyon nagy feszültséget okoz, főleg Németh Lászlónál. Úgy gondolja, ezzel a lépéssel talán tudnak boldogulni a normális kerékvágásban.

Németh László képviselő: mennyi idő alatt lesz kész a módosítás?

Nagy Attila Gyula polgármester: ez az év valószínűleg rá fog menni.

Németh László képviselő: igazából 10 millió Ft-ot spórolhattak volna ezzel, ha időben módosítják a 4 külterületi ingatlan miatt a tervet. Lehet, hogy belefértek volna a szennyvizes határidőbe is. Most 10 millió Ft az üllésiek pénzéből arra megy el, hogy ott egy munkát be kell fejezni. Ha már belterületi lett volna az a 4 ingatlan, akkor nem is lett volna kérdés, hogy belefér a csatornázásba. Így meg ez a pénz az üllési lakosok pénzéből megy el. Ha minden igaz.

Nagy Attila Gyula polgármester: ez abszolút demagógia, amit Németh László mond. Ahhoz, hogy Németh László lássa, hogy most milyen helyzetben vannak, ahhoz értenie kellene az elmúlt 10 évet. Ezt valószínű jól felfogott politikai érdek miatt nem tudja elfogadni. Megérti.

9 évvel ezelőtt úgy indult a szennyvízcsatornázás, hogy külterületi ingatlanokat is bevonhatnak a projektbe. Lehetett is, az uniós először megengedte. Időközben vették ki a külterületi ingatlanokat a támogatható kategóriából, így a 4 ingatlant is. Akkor ezt nem lehetett megoldani, egyébként meg nem volt rá szükség. Az ottani lakosok nem kötözködtek azon, hogy ők külterületi ingatlanként vannak elkönnyelve. Úgy nézett ki kezdetben, hogy a pályázatban nem is lesz semmilye hátrányuk. Időközben megváltozott a pályázati kiírás, időközben be kellett adni a pályázatot. Azon egyébként sem lehetett volna változtatni. Mi lett volna, ha 10, vagy 15 évvel ezelőtt változtatnak? Bocsánat, ez nem az ő „sara”. Ő 10 éve polgármester. Azt tudta, hogy ez a 4 ingatlan külterületi ingatlan, de arról nem tudott, hogy belterületi kommunális adót fizetnek. Németh László valószínűleg nem akarja megérteni.

Németh László képviselő: ő elhisz mindent.

Nagy Attila Gyula polgármester: szerintem meg nem.

Németh László képviselő: szerintem most semmit nem befolyásol, hogy az említett ingatlanok bel- vagy külterület. A csatorna így is úgy is meg lesz csinálva.

Nagy Attila Gyula polgármester: Németh Lászlónak az a baja, hogy az általuk befizetett – mert ő is befizette a pénzt, és kívülről szeretné nézni a polgármester személyét és a képviselő-testületet.

Németh László képviselő: a polgármesternek is elintézte ezek szerint, hogy visszakapja a pénzt.

Nagy Attila Gyula polgármester Maradjanak annyiban, hogy nem Németh László intézte el. Egyébként az elején még nagyon amellet voltak, hogy magánszemély indította el, és ez egy lakossági civil kezdeményezés volt. Most már abszolút Jobbikos kezdeményezés. Átfordították ezt a történetet kommunikációs eszközökkel.

Ő is befizette a csatornázást és a külterületi 4 ingatlan csatornázása egy közösségi finanszírozás, amit szintén nem tudnak értelmezni. Ez őt nem foglalkoztatná akkor, ha nem állítanák szembe a külterületi lakosokat a belterületiekkel.

Németh László képviselő: amikor kiderült, hogy a külterületiek nincsenek benne a pályázatban, akkor miért nem adták nekik vissza az általuk befizetett pénzt, miért nem bontották fel a szerződésüket? Miért fizettették velük azt a pénzt tovább, amit nem is kellett volna?

Nagy Attila Gyula polgármester: azért, mert van egy társulati finanszírozás, azért mert meg lehet nekik is csinálni a beruházást. Időközben rengeteg minden változott a pályázatban. Hogyha minden, ami a pályázati kiírás szerint változik és nincs mögötte társulati forrás, mindent követnek, akkor a településnek bizonyos részén nem lenne becsatornázva. Településfejlesztési szempontból hogy nézne ki pl. az Erkel Ferenc utca, ha nem lenne megcsinálva a beruházás?
Németh László képviselőt nem érdekli.

Németh László képviselő: de, őt nagyon is érdekli. Foglalkozott ezzel az egésszel nagyon sokat.

Nagy Attila Gyula polgármester: azt tudja, és azt veszik ki saját maguk számára az „egészből”, amiről azt gondolják, hogy elég nagy port tud kavarni ahhoz, hogy bárki megüsse itt a bokáját, vagy teregessék a szennyest. Egyáltalán nem gondolják azt Németh Lászlóék, hogy a jószándék végig vezérelte 10 éven keresztül őket. Nagyon sokat dolgoztak ezzel a beruházással, és mit vesznek ki belőle? A „jéghegy” csúcsát.

Németh László képviselő: most elméletileg vissza fogják kapni a 197.000 Ft körüli összeget?

Nagy Attila Gyula polgármester: így van.

Németh László képviselő: igen, holott azt mondták még február 9-én, hogy szó sem lehet arról, hogy 35.000 Ft-nál többet kapjanak vissza. Mégis visszaadják. Mi történt a február 9-e és a jövő csütörtök között?

Nagy Attila Gyula polgármester: az, hogy közben a Jobbik beindította a médiakampányt. Az, hogy úgy kezdtek neki – nem Németh László személyesen – de úgy kezdtek neki, mintha ez a pénz el lenne rakva, másra van már költve. Sokan úgy mentek hozzá, hogy a pénzt elköltötték, ingatlanokat vásároltak köztisztviselőknek stb.

Németh László képviselő: mi történt?

Nagy Attila Gyula polgármester: ez történt.

Németh László képviselő: megijedtek?

Nagy Attila Gyula polgármester: nem ijedtek meg.

Németh László képviselő: mi történt február 9-e és jövő csütörtök között, amikor el lesz határozva, hogy a pénzt visszafizetik. Mi történt jogilag, vagy szakmailag?

Nagy Attila Gyula polgármester: volt egy döntés januárban arról, hogy 35.000 Ft-ot mindenki visszakap. Történt-e olyan döntés, hogy az összes többi pénzt ráköltik az utakra?
Amúgy volt egy ilyen szándék, hogy költsenek az utakra elég sok forrást. Az is meg volt határozva nagyjából, hogy ez mennyi lehet településenként, de döntés nem született róla. De a Jobbik már úgy „tálalta”, hogy megvan a döntés, itt már el van könyvelve, már el van költve a pénz.

Németh László képviselő: a polgármester is aláírta a papírt, hogy utómunkálatok következnek, ez volt a szándék.

Nagy Attila Gyula polgármester: aláírta igen. A szándék rossz volt?

Németh László képviselő: az is jó szándék lenne, ha a polgármester építene nekik ide egy kacsalábon forgó palotát, és mindenki beköltözhetne egy hétvégre. Vissza lehet adni a pénzt?

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, vissza lehet adni. Németh László körbe nézte-e a településeket, hogy hol mennyit adtak vissza?

Németh László képviselő: adtak vissza mindenhol. 120-160.000 Ft.

Nagy Attila Gyula polgármester: nagyon sokan tartottak vissza, pl. Sándorfalva, Balástya, Kistelek. A Jobbik annyira felfelpántholta a 4 települést, hogy ő azt mondta, ebbe nem akar belebetegedni, inkább lemond a településfejlesztés részéről, majd megoldja máshogy.

Németh László képviselő: igaza van, nagyon bölcsen döntött egyébként.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, csak a Jobbik a mai napig azt mondja, hogy a településvezetők így, meg úgy.

Azért azt szeretné Németh László figyelmébe ajánlani, hogy soha egyetlen egyszer nem emeltek adót. Egyetlen egy adót vezettek be, azt is csökkentették. Az iparűzési adót szintén csökkentették az elmúlt évek során. Ő mindig a lakosság érdekeit nézte, hogy ha fejlesztésről volt szó, akkor is. Korruptióval vádolja a Jobbik a háta mögött?

Németh László képviselő: nem kell a pletykákkal foglalkozni. Ő mondta a polgármesternek, hogy lop?

Nagy Attila Gyula polgármester: a szemébe nem.

Németh László képviselő: mondta a polgármesternek, hogy lop? Nem.

Nagy Attila Gyula polgármester: szerinte ez parttalan vita.

Németh László képviselő: most már, hogy sikerül visszakapni a pénzt, innentől kezdve nem firtatják tovább ezt a témát, mert az volt a cél, hogy kapják vissza a pénzüket. Sokáig tartott, visszakapják.

Nagy Attila Gyula polgármester: az ő véleménye az, hogy itt nem lesz lezárva, ezt látja. Nyilván majd ő is kommunikál, közöl. A projektben 4 település van benne, rettentően tehetetlen a rendszer. Ő sajnálja, hogy nemcsak Üllés dönthet ezekről a forrásokról. Azt tudniuk kell, hogy másik településeken sokkal jobban ragaszkodtak ezekhez a forrásokhoz, mint Üllés. De ő egyedül, nem dönthetett semmit. Ő csak egyetlen egy személy volt a küldöttgyűlésben, a 4 település polgármestereinek a társulásában. Ő egyedül nem dönthet az üllésiek pénzéről. Hiába hozta meg korábban a döntést, neki azt állnia kellett. Gusztustalanságok „mennek” a facebookon, a faluban, hogy az hihetetlen.

Németh László képviselő: nem lett volna rá szükség. Amikor februárban rákérdezett, már ott mondhatták volna, hogy megvizsgálják, beszélnek róla. Ha azt mondják, hogy sok ember szeretné, akkor visszaadják a pénzt. De nem ezt mondták. Két hónapon keresztül az volt, hogy felejtse el, nem lehet, fizikai képtelenség, meg van a helye, meg kell csinálni.

Nagy Attila Gyula polgármester: akkor a jegyzőkönyvet nem olvasta el. Ő azt mondta, lehetőség van rá.

Németh László képviselő: neki konkrétan az lett mondta, hogy hagyja az egészet a francba, mert tény, hogy ők azt a pénzt el fogják költeni.

Nagy Attila Gyula polgármester: ezt ő mondta?

Németh László polgármester: ő is és Maróti Mihály is.

Nagy Attila Gyula polgármester: azt majd megnézi. Ő azt mondta, hogy lehetőség van rá.

Németh László képviselő: ma csak 200 millió Ft-nyi pályázatról szavazgatnak, hogy igen, a múltkor 120 millió Ft-ról. Ne mondja már azt, hogy tönkre menne a falu, ha visszaadnák az embereknek a pénzt. Szinte minden hónapban ugyanennyit költenek, óvodát újítanak, iskolát újítanak, utakat, esőcsatornákat csinálnak. Mindenre megvan a pénz, amire akar költeni. Ez a pénz most sokkal többet segít egy-egy családon.

Nagy Attila Gyula polgármester: nem mindenre van meg a pénz.

Németh László képviselő: meglesz.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, meglesz, valószínű, de az se Németh Lászlónak köszönhető. Neki kell kijárni ezeknek az útját.

Németh László képviselő: a polgármester azt mondta, hogy 7 évig nem lesz pénz útfelújításra.

Nagy Attila Gyula polgármester: európai uniós forrás biztos nem lesz. Mit írt le? Uniós forrás nem lesz, és ez így is van. Tudja, hogy nem lesz. Hazai forrás sem lesz ekkora volumenben.

Németh László képviselő: de valahonnan lesz.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, valahonnan lesz, ő tudja honnan, de az nem azért lesz, mert a Kormány kiírt minden önkormányzatnak támogatást, hanem azt a pénzt az elmúlt évek gazdálkodása miatt fogják kapni. Ezt majd a következő alkalommal fogja elmondani.

Németh László képviselő: nem kell megijeszteni az embereket, hogy ne kérjék vissza a pénzüket.

Nagy Attila Gyula polgármester: aki ijesztgeti az embereket, az Németh László.

Németh László képviselő: a polgármester ijesztette meg az embereket, hogy ha visszaadják a pénzt, akkor tönkre mennek az utak, és nem tudnak közlekedni. Ezt így – nem szószerint, de – így mondta.

Nagy Attila Gyula polgármester: ha nem költenek rá, akkor biztosan.

Németh László képviselő: ez így van. És ezt a pénzt, ha nem költik rá, akkor tönkre mennek az utak.

Nagy Attila Gyula polgármester: így van.

Németh László képviselő: az utak így is úgy is tönkre mennek.

Nagy Attila Gyula polgármester: ez parttalan vita.

Németh László képviselő: mindegy, azért örül neki, hogy sikerült szépen lassan mindenkit meggyőzni, hogy a legjobb az lesz, ha visszaadják a pénzüket. Előre is köszöni, hogy segítettek benne.

Nagy Attila Gyula polgármester: hagyják ezt.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette a településszerkezeti terv módosítását, és azt elfogadásra javasolja.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a településszerkezeti terv melléklet szerinti módosítást, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

77/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: Településszerkezeti terv módosítása

H A T Á R O Z A T

1)Üllés Nagyközség Képviselőtestülete megtárgyalta a „Településszerkezeti terv módosítása” tárgyú előterjesztésében foglaltakat és az alábbiakat rögzíti:

-5408. j. úttól északra fekvő gazdasági kereskedelmi-szolgáltató („GKSZ”) övezetet át kell sorolni gazdasági-ipar övezetbe („Gip”) övezetbe.

- A falusias lakóövezetet:

a Dózsa György utca és Széchenyi utca közötti területet, valamint

a Dózsa György utca 1-13 faliszámú területeket

át kell sorolni gazdasági kereskedelmi övezetbe („GKSZ”).

- A Kossuth dűlői tanyacsoportot belterületbe kell bevonni.

2) A Képviselőtestület a fenti településszerkezeti terv módosításával az Új-Lépték Tervező Iroda Bt-t (Szeged Pécskai utca 15.) bízta meg. A Képviselőtestület a tervmódosítás 380.000 Ft+ÁFA összegét az önkormányzat 2015. évi költségvetési pénzmaradvány terhére biztosítja.

2) A Képviselőtestület felhatalmazza Nagy Attila Gyula polgármestert a tervezési szerződés megkötésére, és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Czékus Zoltán

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Új-Lépték Tervező Iroda Bt. Szeged Pécskai utca 15.
- 3) Czékus Zoltán műszaki ügyintéző
- 4) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: akkor itt ragadná meg a szót: milyen pénzeket szednek be megtevesztéssel az emberektől?

Németh László képviselő: ez már elhangzott a Pénzügyi Bizottsági ülésen is. Így most konkrétan nem tudja, mire gondolt.

Nagy Attila Gyula polgármester: 100 ember előtt, a nyílt testületi ülésen mondta el, hogy megtevesztéssel szednek be pénzt.

Németh László képviselő: lehet, hogy erről a kommunális adóról volt szó. Lehet, hogy erre gondolt. Nem tudja most hirtelen elmondani, de a legközelebb majd megnézi, hogy akkor mit mondott. Viszont azt tévedésből szedik be a dupla kommunális adót attól a 4 ingatlantól konkrétan.

Nagy Attila Gyula polgármester: 15 éve valaki hozott egy olyan döntést, hogy mivel belterülethez köthető külterületi ingatlanokról van szó, fizessenek belterületi kommunális adót. Ő nem tud ezekről a dolgokról.

Németh László képviselő: itt dolgozik egy intézményvezető, dolgozott a hivatalban egy másik érintett személy. Ha ő tud ilyenekről, akkor a polgármester hogy nem tud?

Nagy Attila Gyula polgármester: nem beszéltek róla. A polgármesternek nem kell tudnia erről, értesítse már meg Németh László.

Németh László képviselő: akkor mikor tudta ezt meg?

Nagy Attila Gyula polgármester: miután Németh László beszélgetett érintettekkel és a testületi ülésen Dr. Faragó-Mészáros Judit képviselő jegyzőkönyvbe mondta, hogy igen, vannak olyan külterületi ingatlanok, amelyek után belterületi kommunális adót fizetnek. Hivatalosan április 12-én tudta meg.

Németh László képviselő: és nem hivatalosan?

Nagy Attila Gyula polgármester: ülés előtt 1-2 nappal. A két információt összekötötte. Utána indított egy belső ellenőrzést, egy vizsgálatot és ott kiderült, hogy rosszul lett számlázva, rosszul lett kiküldve a csekk.

Németh László képviselő: ki hibázott? 15 éve ki hibázott?

Nagy Attila Gyula polgármester: mivel ez törvénytelen, az ügyintézőnek jeleznie kellett volna. Ki küldte ki, a polgármester küldte ki a csekket?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: hadd reagáljon az elhangzottakra. Ő az ülés után nagyon szívesen – nyitva az ajtaja – a belső vizsgálat eredményéről tájékoztatni fogja a képviselő urat. Az ülésnek ez nem témája. Munkáltatói jogkörébe tartozó munkáltatói intézkedéseik – az nem a Képviselőtestület feladata. Ő is az április 12-i ülésen értesült erről, elhangzott. Polgármester úr írásban kért tőle választ. Ő a belső vizsgálatot követően meghozta a kellően törvényes, és teljesen helytálló, körültekintő rendelkezéseket, határozatokat. Nyilván nem a kollegái felelősségét fogja itt a képviselőtestület előtt megosztani. Megtette a szükséges intézkedéseket. Ha ezt elfogadja, megköszöni. Ő is ott szembesült a helyzettel.

Németh László képviselő: köszöni és elhiszi. Ő már évekkal ezelőtt hallott róla.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő nem hallott az április 12-i ülés előtt erről. Vagy el hiszi ezt, vagy nem a képviselő.

Németh László képviselő: elhiszi, hogy a polgármester a testületi ülés előtt két nappal tudta meg, hogy dupla adót fizetnek.

Nagy Attila Gyula polgármester: és utána Németh László a képviselőtestületi ülés után azt mondta, hogy ők megtévesztéssel szednek be pénzt. És összerakta a kettőt.

Németh László képviselő: a szöveggörnyezetre nem emlékszik pontosan úgy volt-e, ahogyan ő gondolja. Ő azt mondta, volt olyan, hogy szedtek be bizonyos dolgokat megtévesztéssel.

Nagy Attila Gyula polgármester: de miket?

Németh László képviselő: aláírásokat szedtek össze, de nem jött el az ideje, hogy beszéljen róla.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő?

Németh László képviselő: igen.

Nagy Attila Gyula polgármester: ja, tudja mire gondolt, de nem igaz.

Barna Dániel képviselő: ő szeretné megkérdezni, hogy ez az egész képviselőtestületi anyag-e? Vagy haladhatnak tovább?

Nagy Attila Gyula polgármester: haladhatnak.

Barna Dániel képviselő: mert hetek és hónapok óta minden testületi ülésen van egy párbeszéd, van egy vita, ami szerinte tartozik a Képviselőtestületre is ugyan, azonban, ahogyan azt a jegyző is mondta, ez nem témája az ülésnek.

Németh László képviselő: ne hozzanak fel ilyen témát.

Barna Dániel képviselő: ő épp a polgármester úrtól kérdezte meg.

Nagy Attila Gyula polgármester: szerinte ez az Aktuális témakörbe abszolút belefér. Neki ez az egész azért sértette a fülét, hogy ha Németh László tud valamilyen törvényteleniséget, de nem mondja el, nem jelzi, akkor Németh László is törvénytelenül jár el. Felhozta, a konzekvenciát levonták. Nem ő követett el szabálytalanságot.

Németh László képviselő: jó, nem is mondta, hogy ő. Sőt nem is mondott egy szót sem, a polgármester magától kezdte el tárgyalni ezt a dolgot. Hiába beszélt ő egy érintettel arról, hogy esetleg majd szól az érdekükben, hogy a duplán kifizetett pénzt kapják vissza, a polgármester megelőzte ezzel. Most már a polgármester sikere lesz, hogy visszakapják az érintettek a pénzüket.

Nagy Attila Gyula polgármester: ez nem siker.

Németh László képviselő: pedig ez siker, ha nem is hiszi el, akármilyen kicsi pénzről és akár kikről is van szó. Akár hiszi, akár nem – hogy a polgármester visszaadta, ez siker. Visszaadott családoknak jogtalanul elvett pénzt. Ez komoly dolog, akármennyi pénzről is van szó.

Nagy Attila Gyula polgármester: haladjanak.

11.) Napirend

Pályázat benyújtása - TOP-4.1.1-15 - egészségügyi ellátás infrastrukturális fejlesztése tárgyban

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 17.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a következő téma a TOP-4.1.1-15 – egészségügyi ellátás infrastrukturális fejlesztése tárgyú pályázat.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette az előterjesztést, és a pályázat benyújtását egyhangúlag javasolja.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a TOP-4.1.1-15 – egészségügyi ellátás infrastrukturális fejlesztése tárgyban pályázat benyújtását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

78/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: Pályázat benyújtása - TOP-4.1.1-15 - egészségügyi ellátás infrastrukturális fejlesztése támogatásra.

H A T Á R O Z A T

1)A Képviselőtestület támogatja, hogy Üllés Nagyközségi Önkormányzat pályázatot nyújtson be TOP-4.1.1-15 - *egészségügyi ellátás infrastrukturális fejlesztése* pályázati kiírásra.

2)A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat sikeressége érdekében minden szükséges intézkedést megtegyen és a szükséges dokumentumokat aláírassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Papp Ágnes pályázati ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Gazdálkodási ügyintéző
- 4) Irattár

12.)Napirend

Pályázat benyújtása - TOP-1.4.1-15 - foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 18.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: újabb TOP-os pályázat, óvodai eszközök beszerzésére.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette az előterjesztést, és a pályázat benyújtását javasolja.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a TOP-1.4.1-15 – foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére tárgyú pályázat benyújtását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

79/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: Pályázat benyújtása - TOP-1.4.1-15 - *foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére.*

H A T Á R O Z A T

A Képviselőtestület támogatja, hogy Üllés Nagyközségi Önkormányzat pályázatot nyújtson be TOP-1.4.1-15 - *foglalkoztatás és életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére*.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat sikeressége érdekében minden szükséges intézkedést megtegyen és a szükséges dokumentumokat aláírassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Papp Ágnes pályázati ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Gazdálkodási ügyintéző
- 4) Irattár

13.)Napirend

Pályázat benyújtása – TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyban

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 19.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a harmadik TOP-os pályázat energetikai korszerűsítés. A végleges műszaki tartalmat a következő testületi ülésre tudja behozni. A projekt iskola felújítását célozza.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette az előterjesztést, és a pályázat benyújtását javasolja.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a TOP-3.2.1-15 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyában pályázat benyújtását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

80/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: Pályázat benyújtása - TOP-3.2.1-15 - *önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése*

H A T Á R O Z A T

A Képviselőtestület támogatja, hogy Üllés Nagyközségi Önkormányzat pályázatot nyújtson be TOP-3.2.1-15 - *önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése* támogatásra.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat sikeressége érdekében minden szükséges intézkedést megtegyen és a szükséges dokumentumokat aláírassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Papp Ágnes pályázati ügyintéző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Gazdálkodási ügyintéző
- 4) Irattár

14) Napirend

Üllési Ifjúsági Sportegyesület pályázati önerő igénylése

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 20.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a témát a Pénzügyi Bizottság is áttekintette.

Mihálffy László Imre képviselő: a Pénzügyi Bizottság áttekintette az előterjesztést, és a pályázati önerő biztosítását támogatja.

Tóth András az Üllési Ifjúsági Sportegyesület képviselőjében: köszöni, hogy így utólag is elfogadta a testület a támogatást. 2014-ben történt egy elég súlyos baleset a pályán edzés közben. Miután körbenézték a pályát, megállapították, hogy igen balesetveszélyes. Futás közben egy fiatal focistának bokaszalag szakadása lett. Igen egyenetlen a talaj. TAO-s pályázatuk bent volt pályafelújításra, viszont akkor a Pénzügyi Bizottság és a testület elé is került, a 2014-es költségvetésben benne is volt az önrész. Utána a beruházás nem valósult meg, mivel nem kapták meg a TAO-s pénzt, 2015.végén tudtak hozzáfogni a talajrendezéshez, fűvetéshez stb. Azért fordultak újra az önkormányzathoz, hogy be tudják fejezni ezt a beruházást – ez a 800.000 Ft hiányzik a beruházás befejezéséhez. A pálya az egyesület kezelésében, használatában van, most arról beszélnek, de szeretné felhívni a figyelmet az iskola udvarán lévő salakpálya és az aszfaltpálya állapotára is. Decemberben volt ott és nézte meg a pályákat a Szilveszteri Focikupa megrendezésével kapcsolatban – finoman fogalmazva, balesetveszélyes, különösen az aszfaltpálya. A felújításra időt és pénzt kellene áldozni, addig, amíg a gyerekekkel nem történik komolyabb baleset. Az aszfaltpálya katasztrofális állapotban van.

Nagy Attila Gyula polgármester: a bicikliutat mérik fel Bordánnal közösen, több helyen problémás, azt is javítani szükséges. Több helyen a gyökerek által okozott hibák – amelyek a kialakításakor keletkeztek - egyre rosszabbak, javítására kérnek árajánlatot.

Németh László képviselő: a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy volt olyan, hogy egy gyerek jogtalanul játszott a csapatban – ezért kaptak büntetőpontot. Utána állítólag ezért bosszúból nem álltak ki Csengele ellen.

Tóth András az Üllési Ifjúsági Sportegyesület képviselőjében: az U14-ben van egy tehetséges, fiatal srác, aki most sportakadémiára is jelentkezett és fel is vették, ő 8. osztályos. Neki az U15-ös keret már nem volt kihívás. Minden mérkőzésen az utolsó 10 percben játszott az U18-as csapatban. A 14 évet betöltött személy játszhat csak az U18-as csapatban, ő ezt még nem töltötte be. Mindkét

alkalommal 1,5, illetve 1 hónap hiányzott az életkor betöltéséhez. Van egy csapat a megyei labdarúgásban, nagyon jól ismeri azt az urat, aki az etikát nem ismeri, aki egy igazi rosszindulatú ember, bár a saját csapata szemszögéből nagyon jó, minden elkövet a siker érdekében. Percről percre minden mérkőzést megnéz, hogy kik játszottak, ami az MLSZ honlapján fent is van. Kiszúrta, hogy 14 életévét betöltött személy játszott a U18-as csapatban. Ez az előírások szerint 3-3 büntetőpont mérkőzésenként, plusz még 1-1 büntetőpont büntetésenként.

Németh László képviselő: ez nem rossz, ez a szabályok betartása.

Tóth András az Üllési Ifjúsági Sportegyesület képviselőjében: ez igen, de ha részt vett volna egy Csengele-Üllés meccsen, egy U18-ason, ahol az edző beküld egy játékost és hangosan mondja, hogy menj be és törd el a '11'-es lábát. Hát, ez nem biztos, hogy sportszerű magatartás, bármilyen ellenfél is a másik. Ez még csak finomabb módszer volt.

Németh László képviselő: jó hát kemény sport, biztos.

Tóth András az Üllési Ifjúsági Sportegyesület képviselőjében: ez nem keménység.

Németh László képviselő: utána nem állt fel a nagy csapat játszani?

Tóth András az Üllési Ifjúsági Sportegyesület képviselőjében: de, a felnőtt csapat igen. Az ifi nem volt hajlandó kiállni.

Németh László képviselő: szívesen támogatják a csapatokat, ha legalább játszanak.

Tóth András az Üllési Ifjúsági Sportegyesület képviselőjében: ha már az eredményeknél tartanak, látszik, hogy egy kicsit gyengébben szerepelnek a tavaszi fordulóban. Itt azonban voltak olyan igények, hogy csak üllési gyerekek játszanak. Ez most megtörtént, mert az edző faképnél hagyta a csapatot, és elvitte 5 meghatározó játékost. Ebből 2 játékos olyan volt, aki a gólokat rúgta. Az ifjúsági csapatból hoztak fel játékosokat a felnőtt csapatba, teljesen jogszerűen és nem büntetőpontokkal. Üllési gyerekekkel töltötték fel azokat a helyeket, amelyeken hiányoznak. Az ő képességeik még ilyenek, ez benne van a „pakliban”, hogy ezek még nem fognak minden meccset megnyerni, sőt sok pofonba beleszaladnak.

Németh László képviselő: nem is az a baja, hogy nem nyernek, hanem hogy egyáltalán játszanak.

Tóth András az Üllési Ifjúsági Sportegyesület képviselőjében: Csengele ellen nem voltak hajlandóak kiállni, ez bosszú volt.

Németh László képviselő: kivel csesztek ki?

Tóth András az Üllési Ifjúsági Sportegyesület képviselőjében: magukkal. 16-17 éves fiúkról van szó, akik még nem biztos, hogy végig tudják gondolni a cselekedeteik következményeit Ennyi történt hétvégén, ezért nem lett ki a csapat. Szerdán elbeszélgetnek a csapattal ez ügyben.

Németh László képviselő: vegyék komolyabban a focit.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, javasolja az „Üllési Ifjúsági Sportegyesület pályázati önerő igénylése” tárgyú előterjesztésben foglalt határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

81/2016. (V. 17.) önkormányzati határozat

Tárgy: Üllési Ifjúsági Sportegyesület pályázati önerő igénylése

H A T Á R O Z A T

1.)Üllés Nagyközségi Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Üllési Ifjúsági Sportegyesületnek az Önkormányzat tulajdonában lévő nagyfüves pálya teljes talaj felújítására, újra füvesítésre, öntözőrendszer kiépítésére, cserepadok cseréjére vonatkozó pályázatát támogatja. A pályázathoz szükséges önerőt 816.119,- Ft-ot az előző évi pénzmaradvány terhére biztosítja.

2.)A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az előzőekben megfogalmazottakat a költségvetési rendeletet vezesse át.

3.)A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Üllési Ifjúsági Sportegyesülettel a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester
Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1)Nagy Attila Gyula polgármester
- 2)Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3)Makra Jenő egyesület elnöke
- 4)Fáncsik Judit pénzügyi-gazdálkodási ügyintéző
- 5)Iráttár

15)Napirend

Védőnői álláspályázat kiírása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 21.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: átadja a szót Dr. Borbás Zsuzsannának.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a megüresedett 0,5 státuszra írtak ki álláspályázatot, mely pályázat szövegét az előterjesztés tartalmazza.

A foglalkoztatás két körzetben két munkavállalóval történik, az egyik jelenleg gyesen van – ő csak jövőre jön vissza. Aki eddig a helyettesítését ellátta közös megegyezéssel kérte jogviszonyának megszüntetését. Az állás pályázati kiírás nélkül is betölthető – erre a jogszabály lehetőséget ad –

amennyiben potenciális pályázó lenne. A szegedi járási védőnővel egyeztetve, a környező hatóságokkal együttműködve – nem találtak megfelelő képesítéssel rendelkező védőnőt. Ezért hozta a képviselőtestület elé, és kéri, hogy fogadja el a pályázati kiírás szövegét a testület. Június 17-ben jelölte meg a pályázat benyújtásának a határidejét.

Nagy Attila Gyula polgármester: féltő, hogy így sem lesz védőnő, nem találtak olyat, aki el tudná látni. Az a baj, hogy 4 órás állás.

Németh László képviselő: a fizetés is olyan?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: igen. Eddig Bordány településsel együttműködve, 4-4 órában látta el a feladatot a dolgozó. Bordány is pályáztatja az állást.

Nagy Attila Gyula polgármester: van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Ha nincs, javasolja a védőnői állaspályázat kiírására vonatkozó szöveg melléklet szerinti elfogadását.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

82/2016. (V.17.) önkormányzati határozat

Tárgy: Védőnői állaspályázat kiírása

H A T Á R O Z A T

1. Üllés Nagyközségi Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a védőnői munkakörben dolgozó közalkalmazottak felett a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 83/A.§ (1) bekezdése értelmében az alapvető munkáltatói jogok, így a kinevezési jogkör gyakorlója a Kjt. 20/A.§ (1) bekezdése alapján – az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívásnak megfelelően - pályázatot ír ki határozott időre (2017. augusztus 31. napjáig) a II. számú védőnői körzet védőnői állásának betöltésére. A pályázati felhívás tartalmát, a közzététel módját, a pályázathoz csatolandó iratok, dokumentumok körét, a pályázati feltételek meghatározását, a pályázat benyújtásának és elbírálásának módját, határidejét a Kjt. 20/A.§ (3)-(6) bekezdése alapján állapította meg a pályázatot kiíró Képviselő-testület. Az álláshely betöltéséhez előírt végzettséget, szakképzettséget a Kjt. egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008.(XII.31.) Kormányrendelet 13.§ (1) bekezdése és 1. számú melléklete I/A. „Ágazat-specifikus munkakörök” jegyzéke 1) 35 pontja alapján határozta meg az alapvető munkáltatói jogkört gyakorló Képviselő-testület. A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánítása esetén a pályázatot a 356/2008.(XII.31.) Kormányrendelet 4.§ (3) bekezdése által megállapított határidő figyelembevételével írja ki ismételten.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a képviselőt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) 41. § (1) bekezdése alapján ellátó polgármesterét a pályázat közzététele és a pályázatok befogadása érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztés elkészítésére.

Határidő: a pályázat közzététele érdekében teendő intézkedések megtételére azonnal, egyebekben a jogszabályi határidők megtartásával.

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.)Nagy Attila Gyula polgármester
- 2.)Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3.)Balogh Márta humánpolitikai ügyintéző
- 4.)Irattár

16.)Napirend

Polgármester szabadság felhasználása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés az jegyzőkönyv 22.) sz. melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: a polgármester szabadságának kérdésével kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor javasolja a polgármester szabadságának felhasználására vonatkozó határozati javaslat elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

83/2016. (V.17.) önkormányzati határozat

Tárgy: Polgármester 2016. évi szabadságának ütemterve

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete Nagy Attila Gyula polgármester 2016. évre vonatkozó szabadságának kiadását 2016. május 17. napjáig - az alábbiak szerint jóváhagyja:

- február 1 – február 5.
- március 5.
- március 9-10.
- március 29-30.
- április 7.
- május 9-11.

összesen 13,5 nap - mely a szabadság-nyilvántartásban rögzítésre került.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Borbás Zsuzsanna
jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Illés Gézáné
- 4) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: a Pénzügyi Bizottsági ülésen tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a DYA-331 rendszámú Lada Nívát szeretnék eladni, egyben másik gépjárművet szeretnének vásárolni. Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Mihálffy László Imre képviselő: a Níva műszaki állapota rossz. Így aztán a megjelölt keretösszeggel javasolják, hogy vásároljanak gépjárművet.

Nagy Attila Gyula polgármester: nem újat, de legalább egy újabbat.

Mihálffy László Imre képviselő: a keretösszeg 2 millió Ft.

Nagy Attila Gyula polgármester: elkölteni a keretösszeget nem muszáj.
A Nívát is nézték ugye?

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: igen.

Nagy Attila Gyula polgármester: de nem vitték még el ugye?

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: nem, sokallották a 150.000 Ft-os eladási árat.

Nagy Attila Gyula polgármester: 200.000 Ft-ért van hirdetve, de 150.000 Ft-nál lejjebb ne nagyon menjenek. Nem sokat ér a gépjármű.

Barna Dániel képviselő: mennyit ígértek?

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: 100.000 Ft-ot. Ennyiért egy 5 éve lerakott olyan Nívát, lehet venni, ami be sem indul.

Nagy Attila Gyula polgármester: milyen autót néztek?

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: dupla kabinos, platós járművet néztek, elsőkerék meghajtással. Ww Transporterben vannak 2000 évjáratú – 1,5 – 2 millió Ft közötti áron olyan gépek, amelyek műszakilag is rendben vannak. Solton van a legtöbb ilyen kocsi, ami vagy Ww, vagy Fiat - hasonló hasznosítású. Nincsenek elzárkózva a Ww-tól eltérő autótól sem. Azt biztos, Tatát nem vesznek. Amit kinéztek, 6 személyes – vezető plusz 5 személy – fér el benne. Munkásokat tudnának vele szállítani, több szerszámot, illetve anyagot – mint a Nívával. Ha a kocsit sikerülne a falunap előtt beszerezni, akkor, az nagy segítség lenne. Mivel a Níva kiesett – de tavaly is két autóval hordták az asztalokat, padokat. Szállítani tudnak a hátsó részen, illetve a futót is utána tudják kapcsolni. Gyorsabban haladna a szelektív hulladékgyűjtés is, de a kőműves munkától kezdve az ácsmunkáig mindenre tudnák használni. Jobban, mint egy Lada Nívát.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdése, észrevétele van-e valakinek a témával kapcsolatban? Javasolja használt gépjármű beszerzését 2 millió Ft-os keretösszeg erejéig, természetesen, ha olcsóbban találunk, az jobb lenne. A javaslatot szavazásra bocsátja.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

84/2016. (V. 17.) önkormányzati határozat

Tárgy: Gépjármű beszerzése

H A T Á R O Z A T

1)Üllés Nagyközségi Képviselő-testülete használt gépjármű beszerzését rendeli el maximum 2.000.000,- Ft összegben, melynek fedezetét az előző évi pénzmaradvány terhére biztosítja.

2)A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az előzőekben megfogalmazottakat a költségvetési rendeleten vezesse át.

3)A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a beszerzéssel kapcsolatosan szükséges intézkedéseket tegye, valamint a gépjárműre vonatkozó adásvételi szerződést megkösse.

Határidő: azonnal, és folyamatos

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1)Nagy Attila Gyula polgármester

2)Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

3)Fáncsik Judit pénzügyi-gazdálkodási ügyintéző

4)Irártár

Németh László képviselő: a Falunapokon lenne 1-2-3 ember, aki bemutatná dolgait, pl. szűcs, aki szűrőket gyárt, író, aki magyaros témájú könyveket. Nem feltétlen, hogy akarnak ilyet, csak szó volt róla, hogy bemutatnák a dolgaikat, és ő javasolta, hogy erre a Falunap lenne alkalmas. Vólna-e még rá esetleg lehetőség, hogy beengedjék őket terembe, vagy valahova? A programba beleférnek-e?

Nagy Attila Gyula polgármester: szerinté már nyomtatják a plakátokat, hamarabb kellett volna egy kicsit. Illetve nem tudja pontosan, hogy nyomtatják-e már őket, a Déryné Kulturális Központ vezetőjével kellene beszélniük. Egyébként semmi akadálya nincs ennek. Árusítani szeretnének?

Németh László képviselő: nem feltétlenül árusítani, inkább csak bemutatni, beszélni róla, pl. az író a könyvéről.

Nagy Attila Gyula polgármester: kérdés az, hogy a Falunapon egy teremben ki fogja őket megnézni? Hol van hely?

Németh László képviselő: nem tudja, hogy hol van hely? Akár a faluközpontba is letelepülhetnének, ha „mozgás” van, akkor – még reklám nélkül is - megállnának biztos az emberek.

Nagy Attila Gyula polgármester: a Napos piac épületében vasárnap szombat délután borverseny van, vasárnap véradás.
Jöjjenek nyugodtan.

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: ez mind a két napra vonatkozik?

Németh László képviselő: nem hiszi, ha kapnak egy lehetőséget 3 órára, nekik az is jó.

Nagy Attila Gyula polgármester: szerinte a nagysátorban is lenne erre lehetőség.

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: épp azt akarta mondani, hogy szombaton. A borkóstolóval egyidejűleg, alternatív lehetőségként a cifraszűröket, vagy a könyveket is meg tudnák nézni az emberek.

Németh László képviselő: szombat délelőtt lehetne?

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: szombat délután inkább, délelőtt nem sok „mozgás” van, nem nagyon mennek ki az emberek. Délután lehet akár este 7-ig is. Utána már a FONÓ-soknak kellene biztosítani helyet.

Németh László képviselő: árusításra is volna lehetőség?

Nagy Attila Gyula polgármester: ha árusítás is lesz, annak van egy szabott díja.

Németh László képviselő: ha fizetnek, akkor még árusíthatnának is?

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: igen, de azt már a Déryné Kulturális Központtal kellene intézni. Le kellene nekik adni az igényt, hogy árusítani szeretnének, mert az árusító helyek elrendezését is meg kell előre tervezni.

Nagy Attila Gyula polgármester: ha ez bemutató jellegű lesz, akkor ott a nagysátorban bemutatathatják a dolgaikat, amely ingyenes. Ha így valaki szeretne vásárolni, akkor adjanak névjegykártyát. Ilyen lehetséges. Ha árusít, akkor viszont beszéljenek a kultúrral, az illetős.

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: annyit kellene még a kultúrának jelezni, hogy asztalra van-e szükségük. Lesz ott asztal, de jobb, ha tudnak róla, ne akkor kelljen nekik is rohángászni ez miatt.

Németh László képviselő: más. Lajkó Ferenc tanár úr megbízta, hogy egy szennyvízcsatornával kapcsolatos levelet adjon át a Képviselőtestületnek, mert neki most erre nincs lehetősége. Szó szerint szeretné a jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy el tudja olvasni, ahogy a polgármester felolvassa, és azt is hogy mit válaszolt rá.

Nagy Attila Gyula polgármester felolvassa a levelet:

„1. A társulat tagjai milyen anyagi előnytől esnek el a Társulásnak kölcsönadott pénzösszeg miatt? „ Ezt nem érti.

„2. Miért kellett a véglegesen átadott összegnél 69 millió Ft-tal többet adni a Társulatnak? „ Ezeket a kérdéseket nem nekik kellene feltenni, hanem a Társulatnak, vagy a Társulásnak.

Németh László képviselő: a helyi lakos adta oda neki, ő továbbította.

Nagy Attila Gyula polgármester:

„3. A társulás által visszafizetendő összeg miért van több hónapig a társulásnál? (másra költötték? Likviditási gondokkal küzd a társulás?)

4. Hány érdekeltségi egység van a társulatban és ebből Üllésen?

5. Mennyi a finanszírozói érdekeltségi egység számszerűen? „

Ezt a levelet továbbítja a Társulatnak, ő ezekre a kérdésekre nem tud válaszolni, legjobb tudása szerint sem.

Németh László képviselő: köszöni.

Barna Dániel képviselő: önkormányzati földterület a temető környékén, amiket korábban bérbe adtak, de most nem bérli senki – Falunapok után – nagyon kaszálni kellene, mert nagy a gaz – az ingatlanok mögötti hátsó kiskerteknél.

Czékus Péter Technikai Csoport vezetője: inkább a temető környékén vannak kisebb földterületek, ahol képtelenség bemenni, megszakítja egy-két művelt. Egyben nem tudják levágni, majd kaszásokkal próbálja meg. Ő már elkérte a területek listáját a hivatalból azzal a szándékkal, hogy amint van rá mód, megcsinálják. Hamarabb is tervezték, csak közbejött egy-két dűlőút helyreállítás, elsőnek azokat tartották fontosnak.

A felvetett problémát egyébként már neki is jelezték.

Németh László képviselő: ott van a faluközpontban és az alábbi problémával többnyire csak ő szembesül. Kerékpároznak a járdán, de mint az állat. Valami pozitív kampányt – nem büntetésre gondolt – de felnőtt emberek, tanárok, hivatali dolgozók, úgy suhannak el a járdán, hogy ön- és közveszélyesek. Napi szinten többször is. Tanárok, akiknek az volna a dolguk, hogy megtanítsák a szabályos közlekedést, világítás nélkül éjszaka. Minden egyes újságban cikket írni, felhívni a figyelmet, hogy veszélyes – ön- és közveszélyes. Az ő kislánya is ott van a boltban, kilép a járdára, elcsapják. Volt, hogy épp hogy csak megúszták a balesetet. Pozitív szinten, pár soros kis cikket kér.

Barna Dániel képviselő: Németh László az új gyógyszerárban járt már?

Németh László képviselő: szerencsére még nem.

Barna Dániel képviselő: akkor tényleg szerencséje van. Onnan kijönni, az a balesetveszélyes.

Németh László képviselő: ott kerékpárút van legalább, és fel van festve a veszélyzóna, de a másik oldalon nincs is.

Nagy Attila Gyula polgármester: jegyezzék fel, jelenlen meg az újságban.

Németh László képviselő: tényleg nem akarja, hogy megbüntessék őket, de meghalhatnak, ők, vagy más is, ilyen bagatell ügy miatt.

Dudás János képviselő: ő is ehhez a témához kapcsolódna. Nem kerékpár, hanem 100-200 lóerős traktor, 80 km/h sebességgel száguld végig a főúton. Azt hiszi ebből előbb-utóbb katasztrófa lesz. Lehet, hogy a sofőr apukája azt mondaná, hogy na, aztán mi közük hozzá? Az meg fizikai lehetetlenség, hogy 16 évet betöltött embernek 50 tonnás járműre jogosítványa legyen. Papírja lehet, de az nem jogosítvány. Volt olyan rendezvény, amelyen bemutatta, hogy az x100 tonnás traktorja, hogy tud oda is 80 km/h és visszafelé is ugyanannyival menni, amikor a megengedett legnagyobb sebessége is csak 40 km/h ennek a vontatónak. Legalább olyan veszélyes, mint a kerékpár. Ismét jelzi, hogy a Marmon-féle dohányboltnál még mindig működik a kocsmá.

Németh László képviselő: ezt nem ő akarta mondani.

Juhász Attila alpolgármester: neki idősek szoltak, hogy az Üllési Körképben régen megjelent a miserend.

Tóth András Üllési Ifjúsági Sportegyesület képviselője: a miserend a templom előtti hirdetőn mindig kint van. Akit érint, az ott mindig el tudja olvasni.

A vasárnapi 9 órás és a 16 órás mise az fix, a többi pedig mindig aktuálisan változik, az atya feladataitól függően. A többit kár lenne 1 hónappal előbb meghirdetni, mert nem fog úgy lenni.

Juhász Attila alpolgármester: akkor azt már nem is meri mondani, hogy jó lett volna azt is tudni, hogy mikor kiért van a mise.

Tóth András alpolgármester: az is kint van a táblán.

Barna Dániel képviselő: de van úgy is, hogy még két héttel előtte nem tudja az atya, hogy lesz-e valakiért mise, mert nincs miseszándék.

Nagy Attila Gyula polgármester: amennyiben további kérdés, észrevétel nincs, tekintettel a megtárgyalandó témákra, zárt ülés megtartását javasolja, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

85/2016.(V.17.)önkormányzati határozat

Tárgy: Zárt ülés elrendelése

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§. (2) bekezdésére - zárt ülés megtartását rendeli el.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

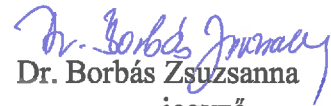
- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: miután további hozzászólás nem érkezett, megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 16 óra 46 perckor bezárja.



Nagy Attila Gyula
polgármester

K.m.f.



Dr. Borbás Zsuzsanna
jegyző